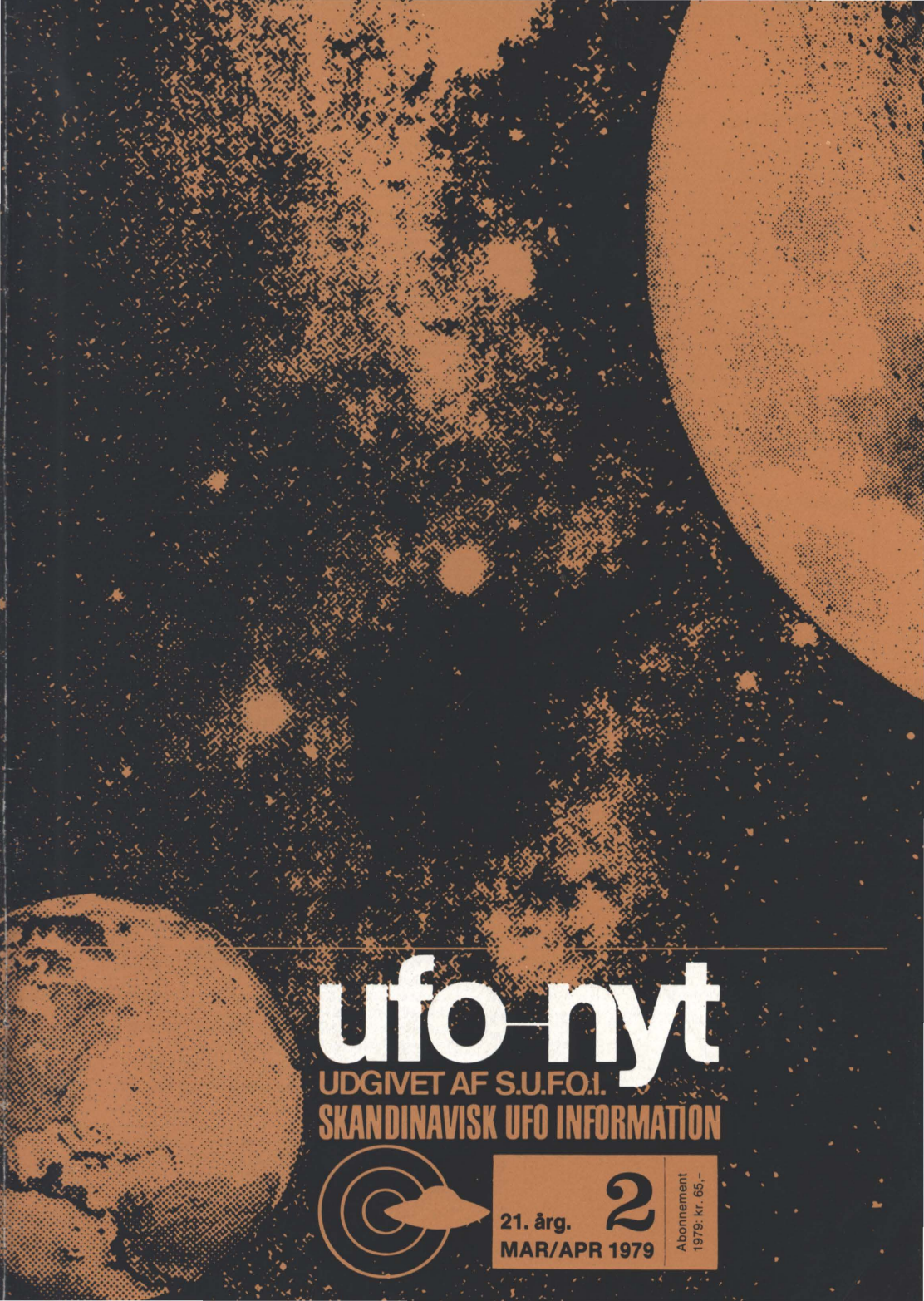




ufo-nyt

UDGIVET AF S.U.F.O.I.
SKANDINAVISK UFO INFORMATION



21. årg.

MAR/APR 1979

2

Abonnement
1979: kr. 65,-

SKANDINAVISK UFO INFORMATION

SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til opklaringen af UFO-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af observationsberetninger samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

Det er SUFOIs opfattelse, at de mange observationsberetninger udgør et vigtigt videnskabeligt forskningsgrundlag. Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

Ved et UFO forstås vi: »Et uidentificeret flyvende objekt, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente forskere ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.«

SUFOI ledes af **Repræsentantskabet og Forretningsudvalget**

Forretningsudvalget, der vælges af repræsentantskabet, forestår den daglige ledelse af SUFOI.

Repræsentantskabet består af forretningsudvalget samt 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

SUFOI og »UFO-NYT«

De i »UFO-NYT« offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af UFO-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri og uden at organisationen hæfter for de fremsatte meninger. Red.

FORRETNINGSUDVALGET

De med * mærkede repræsentantskabsmedlemmer er tillige indvalgt som medlemmer af forretningsudvalget.

Abonnement bestilles lettest ved at indbetale medlemskontingentet (d.kr. 65,00 for året 1978) til Regnskabskontorets giro nr. 9 11 77 25; det kan også bestilles på ethvert postkontor samt hos landpostbudet. Adresseændringer etc. bedes hurtigst muligt meddelt til SUFOIs Ekspedition, da denne fremgangsmåde har vist sig at give færrest fejl.

REPRÆSENTANTSKABET - UFO-NYT

SUFOIs formand: Fl. Ahrenkiel*, Holmevænget 5, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 86 92 70.

Ansvarshav. redaktør: Iver O. Kjems*, Lunagervej 23, 2650 Hvidovre, tlf. (01) 78 36 13.

Redaktionssekretær: Frank Lerbæk, Sanddalsvænget 17, 5700 Svendborg, tlf. (09) 21 39 46.

Redaktionssekretær: Henrik Pedersen*,

La Courvej 14³, 6, 2000 København F.

Sekretariat: Karen M. Linneballe, Margrethevej 11, 2960 Rungsted Kyst, tlf. (02) 57 07 36.

EKSPEDITION og REGNSKAB: (giro 9 11 77 25)

Skandinavisk UFO Information - SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte.

SUFOI's RAPPORTCENTRAL: Ejner Nielsen, Konvalvej 1, 4600 Køge, tlf. (03) 65 57 95.

Projektmedarbejder: Xavier P. Madsen*, Bakkehøve 8, 2970 Hørsholm.

DATAKONSULENT: Per Andersen, Lottesvej 15, st., 8220 Brabrand, tlf. (06) 25 52 56.

FOTA - Forskningsteknisk afdeling: B. Aalberg, Flintemosevej 19, 4731 Brandelev.

SUFOI's EFTERFORSKNINGSAFDELING -

Repræsentant for Lolland-Falster:

Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59, 4920 Søllested, tlf. (03) 94 11 69.

SUFOI's SKANDINAVIENKONTAKT:

Carsten Hedegaard Pedersen*, Fasanvænget 429, 2980 Kokkedal, tlf. (03) 24 32 97.

INFORMATIONSAFDELINGEN: Peter A. Hansen, Erica-parken 12, 2820 Gentofte, tlf. (01) 67 08 93.

SUFOI's FOREDRAGSAFDELING: Erling Jensen, Ingstrup Allé 35a, 2770 Kastrup, tlf. (01) 51 11 41.

SUFOI's ARKIV og UDKLIPS-CENTRAL: Niels Chr. Krag, Skanderupvej 6, 2610 Rødovre, tlf. (01) 70 90 86.

Repræsentanter for København:

Inge og Hans Voigt, Lyngen 17 B, 2800 Lyngby, tlf. (02) 88 92 32.

Repræsentant for Vestsjælland:

Jens Mikkelsen, Brovej 2, Slots Bjergby pr. 4200 Slagelse, tlf. (03) 58 41 74.

SUFOI's ALARMERINGS-CENTRAL:

Repræsentant for Midtjylland (8000-området):

Ole J. Knudsen, Vestre Ringgade 208, 5. tv., 8000 Århus C, tlf. (06) 19 88 90.

Repræsentant for Midtjylland (7000-området):

Bent Eriksen, Avlsbrugervej 23, 2. tv., 7000 Fredericia, tlf. (05) 92 00 81.

Repræsentant for Nordjylland: Torben Birkeholm, Absalonsgade 3, st. tv., 9000 Aalborg, tlf. (08) 16 33 19.

Repræsentant for Sønderjylland: Ole Christensen, Hesseldam 32, 6200 Åbenrå, tlf. (04) 62 56 48.

Repræsentanter for Fyn: Jytte Pedersen, Tellerupvej 44, 5591 Gelsted, tlf. (09) 49 15 16.

Jens Henrik Glintholm*, Skibhusvej 61 B, 5000 Odense C, tlf. (09) 11 91 58.

SUFOI's DUPLIK: Carsten Jørgensen, Vænget 2, Harrested 4200 Slagelse, tlf. (03) 58 44 15.

Repræsentant for Norge: Finn W. Kalvik, Arm. Hanssensvei 11, N - 5030 Landås, Norge, tlf. (05) 28 01 26.

Norsk UFO Center, Rapportcentral, tlf. (05) 28 01 26.

INDEHOLDER bl. a.:

Nogle jordnære forslag	47
UFO-rapporter, Danmark	49
Indsamling og bearbejdning af UFO-data, 3. del	55
UFOerne og FN	59
Stikordsregister, UFO-NYT 1978, midtersiderne Udstillingen i »Huset«	68
Rumfarts-notitser	71
NASA og UFOerne	75
FN og UFO-fænomenet	78
Læserkonkurrence	80
Kig på himlen	82

Enhver offentliggørelse af materiale fra UFO-NYT må kun ske efter forudgående skriftlig tilladelse fra redaktionen.
SUFOI Reg. nr. 3148/3149.

NOGLE JORDNÆRE FORSLAG ...

af Per Borgaard

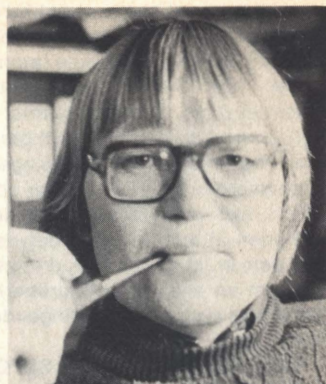
En ting ved jeg stensikkert efter 25 års interesse for UFOer: De irriterer mig. Irritationen holder interessen vedlige. Det irriterende er, at vi stort set ved lige så lidt i dag som i 1954, da den store franske UFO-bølge fokuserede min interesse på fænomenet.

I dag har vi et næsten uoverskueligt stort materiale. Fejlen er, at det er løse brikker i et puslespil. Vi hverken kan se hoved eller hale i. – Data-samlingen er lige så absurd, som hvis vi skulle rekonstruere et billede af dagens Danmark ud fra to af pastor Kr. Friis' indremissioniske bandbuller, et nummer af Weekend-Sex, Anker Jørgensens nytårstale (i en dårlig græsk oversættelse), et fragment af retsprotokollen mod Mogens Glistrup, regnskabet for et middelstort kvægløst landbrug og et farvebillede af en dreng på en trehjulet cykel.

Derfor mit »kedelige« udgangspunkt: Jeg tror på UFO-rapporter. Rapporterne eksisterer i hvert fald.

Mit udgangspunkt er, at mange UFO-vidner, formentlig de fleste, *ikke* lyver. De har oplevet noget, de forsøger at give en ærlig fremstilling af. Og i nogle tilfælde stikker oplevelsen dem infamt i halsen, fordi den ikke passer ind i deres verdensbillede. De ved, hvad det *ikke* var, de så. De kvier sig ved at indrømme – endog over for sig selv – at fænomenet var et UFO. Derfor holder de ren mund med oplevelsen – eller lader den højst slippe ud, når den har naget længe nok som en betændt finger.

Det er ikke kun et spørgsmål om frygt for at blive anset for småtøset. Problemet er snarere, at de opfatter oplevelsen som en trussel mod deres personlige integritet, fordi den ikke kan placeres inden for rammerne af deres grundlæggende verdensopfattelse. Fænomenet kan ikke indpasses i den virkelighedsstruktur, de har skabt, hvad enten denne er religiøs eller materialistisk. Derfor virker oplevelsen ligesom en splint i en finger – og splinten kan få fingeren til at bulne og blive smertefuld.



Denne sammenligning antyder en mulig forklaring på de personlighedsændringer, der sommetider optræder efter især nærkontakter af tredje grad: Den måske i sig selv harmløse oplevelse får vidnets personlighed til at skride ud, fordi den sætter spørgsmålstegn ved selve personlighedens basis, virkelighedsopfattelsen.

Men det er en teori, og teorier går der 13 af på hvert dusin på UFO-feltet. Personligt ville jeg helst tro, fænomenerne var rumskibe. Men hvad jeg eller nogen anden helst vil tro, er to-talt ligegyldigt.

Det er ikke tro, men mere viden, der er behov for på UFO-feltet.

Derfor vil jeg, hvis indledningen ikke allerede har jaget alle læsere væk, forsøge mig med nogle jordnære forslag til SUFOI.

For det første: Vi er ikke kvalificerede nok. En meget stor del af SUFOIs medlemmer har mindre viden om astronomi, fysik og videnskabelige metoder i almindelighed end jeg. Og da jeg ikke ved ret meget, må jeg konstatere, at situationen er ret fortvivlende.

Den ville være endnu værre, hvis ikke flertallet af SUFOIs medlemmer var begavet med sund fornuft og medfødt (eller dyrt erhvervet) skepsis.

Lykkelige ejere af de to egenskaber burde hver dag takke deres skaber for dem – men de slår ikke altid til. Slet ikke på netop dette område, hvor løgn, misforståelser og overtro er vævet sammen med uforklarlige kendsgerninger på en måde, der burde bringe os allesammen på Sgt. Hans. Det er derfor, UFO-folk efterhånd-

den bliver langt større skeptikere end de, der forsigtigt holder sig inden for deres vante verdensbilleders klart afstukne rammer.

Det lyder sikkert paradoksalt i udenforståendes øren, fordi de opfatter »tallenkenfolket« som let gak-gakket. Det gør de for resten med nogen ret, for der findes også blandt UFO-interesserede folk, der slynger om sig med fine ord (f. eks. materialisation og dematerialisation) uden at ane, hvad de betyder. Det værste ved dem er, at de selv tror, de siger noget klogt, selv om en analyse af begreberne afslører, at det drejer sig om smukt klingende meningsløsheder.

Men UFO-veteranerne i SUFOIs rækker er vist stort set en flok »negative skeptikere«. Den etiket risikerer man nemt, hvis man har udviklet de nødvendige forsvarsmekanismer for at bevare jordforbindelsen.

Det er bedre at være en »negativ skeptiker« med fornuften i behold end en papegøje. Og papegøjer forstår faktisk lige så lidt af, hvad de selv siger, som visse UFO-prædikanter, der elegant forbinder UFOerne med spiritisme, biometrik, orgonteori, oldtidsastronauter, engle og djævløse, hemmelige selskaber og andre åbenbaringskilder.

For min skyld må man forbinde dem med hvad som helst. Bare man kan bevise det. Men de, der forklarer et ukendt fænomen, UFOerne, med to-tre andre, det være sig rumdyr eller materialiserede ånder, fortjener ikke at blive taget mere alvorligt end en mand med delirium. »Vis mig rumdyret, ånden eller den lyserøde elefant. Det må være det mindste krav, før jeg tager dig alvorligt.«

Der er grund til at være lige så vantro som Biblens Thomas – eller Thomas Nielsen over for Dansk Arbejdsgiverforening.

Hvad kan SUFOI gøre for at gøre sine medlemmer til bedre »ufologer«? Det må være udgangspunktet, for råmaterialet – UFOerne – kan vi intet gøre ved. Men vi kan forbedre undersøgelsen af råmaterialet i det omfang, det dukker op, og analysen af det.

Vi kan ikke give hinanden en komplet all-round videnskabelig uddannelse. Det har vi hverken tid, penge eller evner til. Men fordi verdens sidste universalgeni, Leonardo da Vinci, er død for flere hundrede år siden, er udviklingen ikke gået i stå. Mindre kan altså gøre det.

SUFOI kan tage et skridt i den rigtige retning

ved at lave de feltforskerkurser, som man på UFO-77 i Odense lovede realiseret inden et år.

Pensum for et sådant kursus (der næppe klares på én weekend), måtte selvfølgelig omfatte lynkurser i elementær astronomi, så de blev i stand til at udelukke rapporter om Venus som UFO. Det måtte omfatte en gennemgang af de mest almindelige fejlkilder belyst ved eksempler. Praktiske anvisninger om fotografering af fysiske spor, afstøbningsteknik osv. ville også være på sin plads.

Men vigtigst ville det være at undervise i spørgeteknik og referattekunik: – Lad dine egne meninger blive hjemme. Skriv nøjagtigt, hvad vidnet forklarer, også selv om det lyder åndssvagt i dine ører. Lad være med at udlægge teksten. Sig i stedet, at du ikke er sikker på, at du forstod det ret, og om han ikke kan forklare det på en anden måde. Skriv, hvad du hører – ikke, hvad du synes, du burde høre. Lad være med at lægge vidnet ord i munden. Optræd med aktiv nysgerrighed, men som passiv referent. Prøv at beskrive, hvad du ser, ikke hvad vidnet mener, du ser, når han viser dig de fysiske spor – og heller ikke, hvad du helst ville have sporene til at ligne.

Ingen – heller ikke videnskabsmænd eller journalister – kan rapportere helt objektivt. Men det er deres forbandede pligt at forsøge det hele tiden, hver gang. Og det gælder i lige så høj grad UFO-forskere.

Dine egne konklusioner og følgeslutninger er også vigtige – men de skal serveres i et afsnit for sig selv, helt uafhængigt af selve rapportoptagelsen.

Det lyder banalt selvfølgeligt. Men ufologer synder dagligt mod de regler. Og det er ingen undskyldning, at videnskabsmænd også gør det (f. eks. Condon-rapporten). Videnskabsmænd er også mennesker. De er bare specialuddannede på et eller andet felt.

Og rapporterne mister i værdi i direkte forhold til, hvor meget rapportoptagerne forsynder sig mod disse regler.

Hvis rapporterne overhovedet skal have anden værdi end prisen på affaldspapir, må vi konstant forsøge at leve op til kravet om objektivitet, selv om det aldrig kan nås helt.

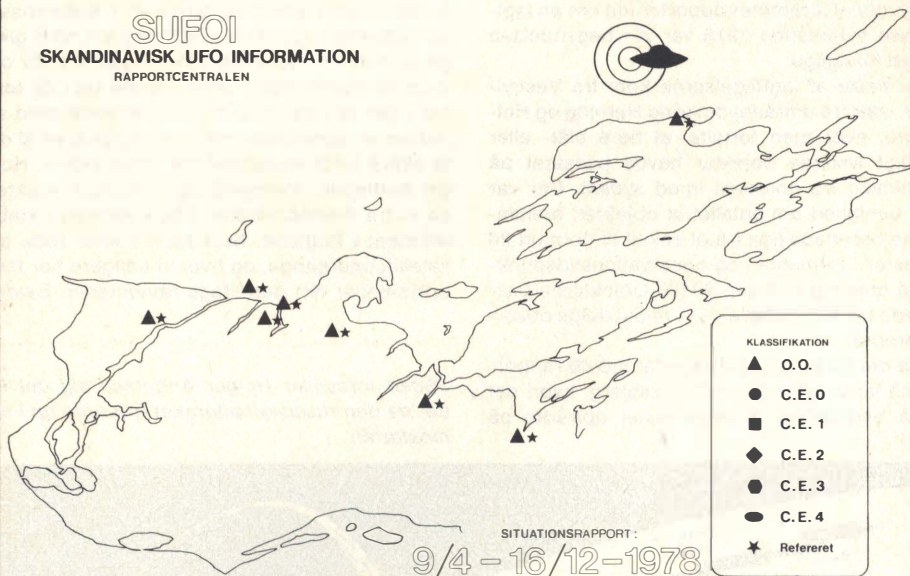
Der er ingen grund til at blive forskrækket over disse krav. De kan udtrykkes meget enkelt: Skriv, hvad vidnet fortæller, og fortæl, hvad du selv ser. *Hverken mere eller mindre.*

Per Borgegaard

ufo rapporter

DANMARK

SUFOI
SKANDINAVISK UFO INFORMATION
 RAPPORTCENTRALEN



O.O. Ordinær observation.

C.E.-0: Nærobobservation uden særlige kendetegn, hvor objektet er set på så tæt hold, at man kan fastslå dets struktur eller form med en sådan grad af sikkerhed, at konventionelle flyvende genstande kan udelukkes.

C.E.-1: Et flyvende fartøj som i C.E.-0, men set inden for en afstand af 150 meter eller mindre.

C.E.-2: Et flyvende fartøj som i C.E.-0 eller C.E.-1, der tillige efterlader tegn på at have været der – såsom landingsmærker, stråling, beskadiget vegetation osv.

C.E.-3: Et flyvende fartøj – som i C.E.-0, C.E.-1 eller C.E.-2 – hvor der er iagttaget en be-

sætning inde i eller i umiddelbar nærhed af objektet.

C.E.-4:

Tilfælde, hvor mennesker rapporterer om, at fremmede væsener med tilknytning til et uidentificeret flyvende fartøj klart har grebet ind i deres liv.

C.E., Close Encounter = Nærobobservation.

Er en observation refereret i UFO-NYT, vil der desuden være at finde en stjerne bag klassifikationssymbolet.

Den anvendte gruppering er hentet fra bogen U.F.O. Close Encounters fra US/UFO Research Lab. Inc., 401 Canyon View, Tucson Arizona 85704.

NYTÅRSAFTEN 1978

På visse dage er vi lidt mere skeptiske overfor UFO-rapporter end ellers. Det gælder for eksempel Sct. Hansaften, 1. april osv., og da der begyndte at strømme rapporter ind om en iagttagelse nytårsaften 1978 var vi i begyndelsen meget forsigtige.

De fleste af iagttagelserne kom fra Vestjylland, især fra området omkring Herning og Holstebro, hvor man fortalte, at flere blå- eller hvidligt lysende objekter havde passeret på sydhimlen fra nordvest imod sydøst. Der var stor uenighed om antallet af objekter; meldingerne berettede lige fra et enkelt til op mod 20 objekter i formation, og observationstidspunktet lå omkring klokken 20.05. Objekterne passerede himlen i løbet af ½-1 minut ifølge observatørerne.

Da der nogle dage efter nytår indløb rapporter så langt syd på som fra Esbjerg, hvori det også berettedes, at fænomenet optrådte på

sydhimlen, stod det klart, at det måtte dreje sig om et fænomen langt sydligere end Danmark, og højt oppe i atmosfæren, og så tænker man jo uvilkårligt på enten et meteoritnedfald eller en satellit, som går til grunde. I begge tilfælde kan det have meget stor videnskabelig betydning at finde eventuelle stumper, som måtte have ramt jorden. Vi har tidligere i SUFOI samarbejdet med Geologisk Museum i København om eftersporning af et meteoritnedfald, så vi gik i gang med at indhente oplysninger fra de op mod 80 observatører, som meldte sig i de første uger af januar. Det store arbejde med at indsamle rapporterne blev varetaget af en af de få aktive UFO-interesserede i Vestjylland, Holger Andersen i Vildbjerg, og samtidig kontaktede vi fra Alarmcentralen Royal Aircraft Establishment i England, hvor man holder rede på satellitundergange, og hvor vi tidligere har fået oplysninger om den slags fænomener. Svaret

Sådan forestiller Holger Andersen sig det så ud, da den russiske løfteraket brændte op i atmosfæren.



fra England kom hurtigt: Det drejede sig om øverste trin til løfteraketen for den sovjetiske satellit Cosmos 1068. Selve satellitten, som foretog elektronisk spionage, blev hentet tilbage til Jorden den 8. januar efter godt 12 dage i kredsløb, men raketrinet faldt altså ned nytårs-aften. Nedfaldet blev også iagttaget i Skotland og flere steder i Tyskland, og havde vi i Danmark været lidt mere »heldige« med skydækket (faktisk var det kun klart netop over Herning-Holstebro egnen) var vi sikkert blevet over-svømmet med rapporter.

Holger Andersen efterlyste vidner til hændelsen i de lokale aviser i områderne, hvilket som nævnt gav op mod 80 rapporter på denne sag, og som vanligt, når der »er noget på færde«, dukkede der også en del ældre observationer op. Disse er dog endnu ikke færdigbearbejdede.

Da forklaringen på observationen var sikker, bad vi selvfølgelig aviserne om også at bringe denne – hvilket gav os endnu mere fin omtale, og tillige illustrerede Holger Andersen artiklerne med sin kunstneriske opfattelse af hændelsen.

Vi regner med, at den megen omtale kan give UFO-interessen i Vestjylland et meget tiltrængt skub. Vi véd, at mange stovte jyder går og ruger på interessante rapporter, som vi gerne vil have kendskab til; og det er vores håb, at lokale, dygtige folk, som »taler sproget«, vil kunne få hul på bylden.

OJK

SIDSTE: Fra SUFOIs kontakt i det tyske, organisationen CENAP i Mannheim har vi fået oplyst, at der er fundet et brudstykke af det raketrin, som blev iagttaget her fra Danmark nytårs-aften. Det drejer sig om en raketydse, som har overlevet faldet, og som er fundet ved Nienburg nær Hannover. Hansjürgen Köhler fra CENAP havde meget stort besvær med at finde frem til en myndighed, som vidste noget om sagen, og som ville udtale sig; men det blev da oplyst, at det fundne brudstykke var kegleformet og med afsmeltet spids. Det var metallisk, vejede cirka 10 kg og målte 1,10 m i længden.

Fragmentet har ifølge vor kilde en godstykkelser på ca. 5 mm, og det består af et rillet tolags materiale. Disse oplysninger tyder *ikke* på en raketydse, som en af CENAPs kilder nævn-

te. Den er for let og for tynd, men dette kan selvfølgelig skyldes borts melting. Skulle det vise sig faktisk at være en dyse, er det noget af en sensation, for man véd i vesten meget lidt om netop A-2 raketens 2. trinsmotorer.

OJK

Efter denne forklarede rapport går vi frem til de uforklarede for dette nummer:

9. april 1978, kl. 22.30 – 10-15 sek.

O.O.

8381 Mundelstrup

V-NV – 30°

Rapportøren fortæller følgende:

Jeg kom gående ad Løvkærvej i Mundelstrup, da jeg ret forude i vestlig retning, ca. 30° over horisonten, så to grønne lys. Disse lys bevægede sig mod højre, mens de ændrede indbyrdes afstand med en sådan regelmæssighed, at det henledte mine tanker på en pind med lys i begge ender, roterende i horisontal plan.

Der var dog ingen synlig forbindelse imellem lysene.

12. april 1978, kl. 22.45 – 2-3 min.

O.O.

Dannebrogsgade, 8000 Århus C.

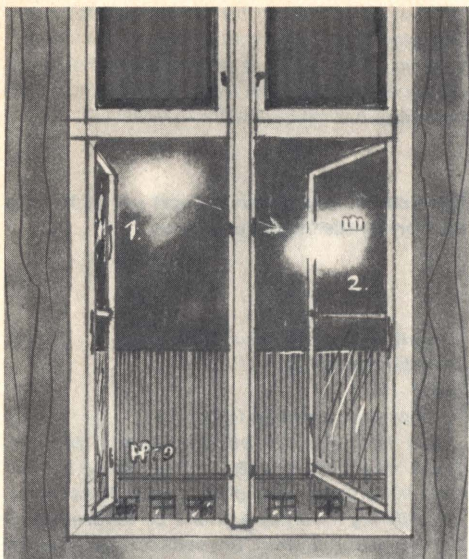
S-V – 15°

Den pågældende dag var observatøren på besøg hos nogle bekendte, og omkring kl. 22.45 bliver rapportøren generet af et kraftigt lys over nabohuset og går derfor hen til vinduet for at undersøge sagen. Herfra ses først et blændende hvidt lys; efter et kort øjeblik bevæger lyset sig mod højre (vest) for derefter at forsvinde bag nogle skyer. Objektet beskrives som – et klart hvidt lys, og skråt oppe til højre for dette en række gulligt lysende »vinduer, der sad, som om de var placeret på et rundt objekt«, idet de bøjede væk langs kanten. Observatøren så 2½ »vindue«. Objektet forsvandt bag nogle skyer, men kom kort tid efter til syne igen, for derefter at forsvinde stille og roligt over nogle overfor liggende hustage.

Vejret den aften var letskyet, men alligevel klart frostvejr.

Observatørens to bekendte var også vidner til hændelsen.

se illustration næste side



12. april 1978, Århus C.

10. nov. 1978, Vadum.

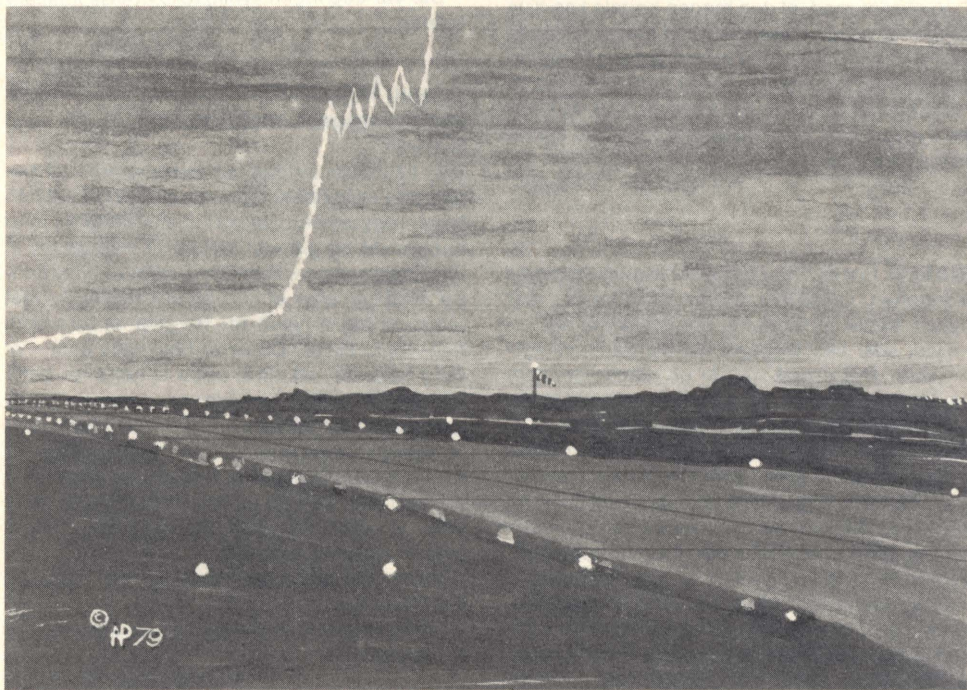
10. november 1978, kl. 17.50 – 15 min. O.O.
FSN Ålborg, 9430 Vadum
N-NØ – 15°-60°

Fra Torben Birkeholm, SUFOIs områdeleder i Nordjylland, har rapportcentralen modtaget følgende rapport:

To hundeførere på patrulje på Flyvestation Aalborg observerede et rundt hvidt lys, der bevægede sig lavt over horisonten i en opadgående kurs, for derefter at forsvinde med utrolig fart lodret op i luften. Den ene af observatørerne fortæller her lidt om, hvad han så under observationen:

Under patruljering på flyvestationen så jeg en lysende genstand på den nordlige himmel, som jeg i begyndelsen antog for at være et fly; men da det pludselig med stor hastighed fjernede sig længere op og derefter begyndte at zigzagge i op- og nedadgående bevægelser, for til sidst at forsvinde med utrolig fart lodret op, blev jeg klar over, at det ikke kunne dreje sig om et fly.

På observationstidspunktet var vejret mørkt og letskyet med let vind og +10°. Månen stod til højre for observatøren.



11. november 1978, kl. 18.30 – 10-12 min. O.O. Udbyhøj Syd, v. Mariager Fjord
I et brev til SUFOI skriver rapportøren:

Lørdag den 11. november kl. 18.30, så min svoger to mærkelige lys på himlen, da han var ude i haven. Han kaldte på os (min søster og deres to børn og så mig) for at vi skulle se, hvad han så.

Jeg skyndte mig ind i huset for at hente min kikkert, og da jeg kom ud igen så jeg i nord-øst to lysende genstande, ca. 800 m fra os, bevæge sig lidt til siderne, eller bare stå stille. Lysene var på begge grønt, rødt, hvidt, meget kraftigt lysende og nærmest blandet ind i hinanden.

Det var stille vejr, og med stjerner på himlen. Der var ikke en lyd fra de to genstande. Den ene af dem står helt stille, mens den anden glider til venstre for os; og da den er et stykke væk fra den, som står stille, farer den med en forbløffende hastighed skråt op over den anden og står stille lidt efter. Pludselig bliver den ene lidt efter lidt helt klar orange, og bevæger sig skråt over mod os. Så drejer den til venstre og fortsætter lige ud med en jævn hastighed, til den forsvinder fra vores syns område. Den anden på

samme måde, men den nærmede sig bare ikke os, og den skiftede heller ikke farve.

Observationen varede 10-12 minutter.

De gik også en gang op over hinanden, og dalede ned mod nogle træer uden at forsvinde.

Fra den pågældende dag har SUFOI fået yderligere to rapporter:

Observatøren sidder sammen med en bekendt i en båd på Kattegat 1-2 sømil fra Øster Hurup, da de opdager en mørk genstand lavt på himlen i øst, tilsyneladende langt borte.

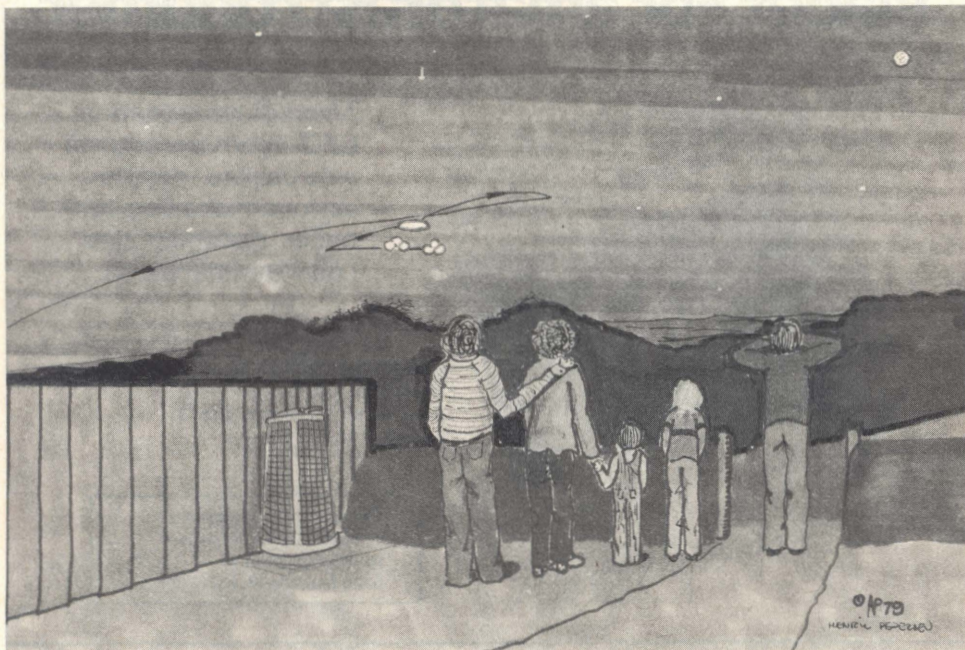
Genstanden observeres i ca. 10 minutter, undertiden i en 7x50 kikkert; og da observatøren efter en pause på ca. 3 min. igen ser efter genstanden, er den forsvundet.

Den anden lyder som følger:

Rapportøren, der er på vej fra arbejde, kommer kørende i bil lidt nord for Svejstrup, 5 km. fra Randers, hvor observatøren ser en »buttet cylinder« komme ud af en lyserød sky. Cylinderen bevæger sig langsomt til højre i samme højde.

Ved skyen stod en klart lysende prik.

11. nov. 1978, Udbyhøj.



Cylinderen var mørkere end den omgivende himmels farve.

Observatøren standsede vognen for at kigge, men fortsatte dog kort tid efter, hvorfor hun ikke kan oplyse om, hvad der videre skete.

20. november 1978, kl. 17.45 – 5 min. O.O.
6000 Kolding
NV-Ø 45°

Den eftermiddag, det her drejer sig om, var vejret klart, vindstille og mørkt. Observatøren kom cyklende på vej hjem, da han fik øje på nogle mærkelige lys, nærmere betegnet to lys, et stort hvidt og et noget mindre mørkerødt. Det hvide lys blinkede med ca. ½ sek. intervaller.

Lysene forsvandt til sidst ud af syne.

Observatøren søster så uafhængigt af rapportøren det samme. Hun opholdt sig ca. 1 km fra observatøren.

Fra samme dag foreligger yderligere nogle rapporter, dog fra Midtsjælland, men de er endnu til undersøgelse.

16. december 1978, kl. 07.30 – 15 min. O.O.
Blans- Snogbæk, 6200 Åbenrå
SØ-S 30°

Sammen med to andre kom rapportøren kørende mod Sønderborg via Blans. Da de havde passeret Blans, opdagede observatøren to sammenhængende røde lys, med en sort prik i.

Han gjorde de to andre opmærksomme på fænomenet, og de standsede vognen for bedre at kunne se; men lysene stod helt stille. Derfor besluttede de at køre mod Sønderborg-Åbenrå landevejen for at komme tættere på, men da de ankom til stedet, var lysene væk.

H.P.

Fortæl venner og bekendte om UFO-NYT

Jo flere abonnenter vi får, des mere UFO-forskning kan vi få i gang herhjemme.

Alt SUFO's arbejde afhænger af frivillig, ulønnet indsats.

Bladet for amatørastronomer



Alvorligt arbejdende UFO-interesserede må vide besked med de astronomiske begivenheder, der finder sted i den kommende tid.

Udkommer hveranden måned, og prisen for et årsabonn. er 92,-. Bestil et abonnement eller et prøve nr. for 10,- hos:

Dansk Amatør Astronomi
v/ Bjørn Franck Jørgensen
Nordalsparken 11
6700 Esbjerg, tlf. 05-15 33 15

Indsamling og bearbejdning af UFO-data

af J. B. Delair

3. del.

Fortsat fra nr. 1, 1979

Blandt en UFOlogs problemer er de højst forskellige evner hos forskellige personer til at observere ikke blandt de mindste. Tag f. eks. en tilfældig gruppe mennesker og bed dem enkeltvis fremlægge en beskrivelse af et simuleret bilsammenstød. Politiet og forsikrings-selskaberne er godt kendt med dette. Nu er UFOloger det også. Desuden udviser de samme øjenvidner en tilsvarende forskelligartet evne til at udfærdige en logisk, skriftlig beskrivelse af, hvad de så eller mener, de så. En hændelse for nylig med tre skolepiger, som så et UFO, illustrerer dette. Da de hver for sig blev bedt om at tegne et billede af, hvad de havde set, fremstillede hver af dem en tegning, der i mange detaljer var forskellig fra de andre to's. Dog var de alle tre, da de sammen blev udspurgt, temmelig enige med hinanden om henholdsvis størrelse, form, farve, hastighed o.s.v. Ved en umiddelbar betragtning skulle alle tre beretninger have stemt bedre overens - men det gjorde de ikke. Kan sådanne uoverensstemmelser skyldes vidnernes forskellige iagttagelsesevner, eller fremkom objektet virkelig i forskellige forklædninger for hvert af disse vidner? Dette sidste spørgsmål rejser en mængde spørgsmål, på hvilke UFOloger endnu ikke har svar. For eksempel kendes der tilfælde, hvor måske seks ud af syv personer i en gruppe så et objekt, som den syvende person absolut ikke kunne se. At nogle mennesker ikke kan se UFOer, mens andre kan, og at nogle kan se flere UFOer end andre gennem en periode, synes nu at være et faktum, der er ved at dukke op i UFOlogien. Er det ensbetydende med vidneudvælgelse fra UFOernes side, eller peger det på, at øjenvidnerne har været i en bestemt stemning, som vi kan kalde modtagelighed, da de så UFOerne?

Sådanne muligheder, som ingen seriøs UFOlog kan kassere på dette afgørende tidspunkt, fører os ind på psykiske og psykologiske felter, som på deres side fører til flere muligheder, såsom at i det mindste nogle UFOer opererer på helt andre energibølgelængder eller tilhører et

andet plan, der normalt er usynligt for os. Indførelsen for lidt siden af »sindstilstande«, når UFOer observeres, betyder også, at vi ikke kan ignorere den idé, der i de senere år er blevet postuleret af Bowen og andre, om, at nogle UFO-observationer, om ikke alle, kunne være holografier.*) Med andre ord kan optrin med UFOer og UFOnauter med tilhørende lyde, dufte og andre sanseindtryk henvende sig til udvalgte mennesker på alle tilfældige (eller tilsyneladende tilfældige) tidspunkter på grund af ukendte kræfter og af uudforskede grunde. At nogle UFO-observationer kunne begynde således, er ikke uden for mulighedernes grænser, skønt det langt fra står klart, hvordan holografier kan frembringe halvpermanente effekter såsom udtørring af vegetation, svedne pletter på jorden eller elektromagnetiske forstyrrelser, og skønt det ser ud til, at en stor procentdel af observerede UFOer virkelig er fysiske genstande og ikke transmitterede billeder.

Det faktum, at en slags vidneudvælgelse indtræffer i en målelig procentdel af kendte tilfælde, afslører ikke desto mindre, at vore begreber om, hvad UFO-fænomenet drejer sig om og hvordan det opererer i sin helhed, er yderst mangelfulde. Det er på grund af dette, og på grund af en almindelig uvidenhed blandt UFOloger, at så lidt er blevet forsøgt for at undersøge disse faktorer systematisk. Nu, da der er en voksende forståelse for disse faktors mulige eksistens, er det sandsynligt, at størstedelen af de kendte UFO-optegnelser igen må undergå omhyggelig undersøgelse for at isolere og uddrage sådanne oplysninger, som vedrører disse faktorer, mens alle nye rapporter samtidig må vurderes for tilstedeværelsen af disse faktorer. Hvis de fleste forhenværende og også en del nuværende UFOloger var uvidende om disse faktorer, der nylig er kommet frem i optegnelserne, ville ingen bevidst eftersøgning efter dem være blevet foretaget i det materiale, der

*) *Projicering »midt i luften« af 3-dimensionelle billeder. red.*

er til rådighed. Det kan derfor godt være, at der i vore arkiver allerede eksisterer store og betydningsfulde mængder af vitale data, der er nødvendige for at lukke døren op til gåden om UFOer. Det eneste, der kræves, er, at vi vedkender os disse data og bruger dem til at løse dette store problem. Denne artikel handler egentlig bare om at anerkende disse tegn på indvævede tråde og linier. Det har været anstrengelsen værd at skrive dette, hvis det lykkes at kaste lys over de særlige problemer, der samler sig om menneskelige og psykologiske aspekter. Idet jeg antager, at anerkendelsen efterhånden vil fremkomme, vil jeg slutte med at redegøre for nogle metoder til at bevare og bruge UFO-rapporter.

Behandling af data:

At samle og arkivere UFO-rapporter er et meningsløst arbejde, medmindre man bruger en systematisk metode. Det er klart, at al indsamling af UFO-materiale skal ordnes, så at specielle sager omgående kan findes for yderligere at blive studeret. Fysisk kommer de rå data, selve rapporterne, i form af papirstykker, af hvilke nogle af og til forøges med film og fotografier. Hvis vi udelader de sidstnævnte, som kun udgør en lille del af det materiale, vi beskæftiger os med, er det vigtigt at inddеле papirerne i a) udklip fra aviser og ugeblade, b) bøger og UFO-tidsskrifter og c) originale breve fra øjenvidner, spørgeskemaer og rapporter fra undersøgere i marken.

Af disse foreslår jeg, at alle avisudklip omhyggeligt klistres ind i scrapbøger i nøjagtig kronologisk orden med et notat om, hvornår beretningen blev offentliggjort og i hvilken avis. Alt for ofte modtages avisrapporter uden dato og/eller navnet på den kilde, de kom fra, ofte mange måneder efter offentliggørelsen. Identifikationen af, hvornår og hvor offentliggørelsen fandt sted, kan være et langsommeligt og frustrerende hverv, der ofte ikke kan løses. I sådanne tilfælde er udklippene næsten værdiløse. Det er vigtigt, at hvert udklip dokumenteres rigtigt. Det er forbavsende, hvor tit disse elementære forholdsregler ikke overholdes, ikke engang af UFOloger. Med hensyn til bøger og tidsskrifter, der indeholder UFO-rapporter, som ikke kendes fra andre kilder, skal disse ordnes alfabetisk efter forfatter eller tidsskriftets titel. Originale breve fra øjenvidner,

rapporter fra undersøgere i marken o.s.v. skal arkiveres efter dato.

Jeg tror, at mange UFOloger arkiverer deres materiale efter nummermetoden, hvorved hver modtaget rapport tildeles et henvisningsnummer, som den beholder altid. Sådant et system er prisværdigt, hvis bare man samler rapporter fra et begrænset geografisk område, men det virker ikke heldigt, hvis man forsøger at dække et bredere område, nationalt eller internationalt. Den meget ujævne hastighed, i hvilken rapporter kommer fra forskellige dele af verden, betyder, at denne numeriske tildeling hurtigt kommer i ulave, hvis f. eks. to rapporter fra 1963 og fem fra 1969 modtages så sent som 1976.

Der er forskellige systemer, der giver en løsning på denne vanskelighed. Af dem giver hulkortsystemet en hel del, men computersystemet er bedre. Kun få har adgang til sådanne faciliteter, af hvilke begge ville være for kostbare at installere og bruge i betragtning af den nuværende størrelse af de kendte UFO-optegnelser. Den tilstedeværende sum af kendte rapporter må være på over 100.000 tilfælde. Den kunne let fordobles fra den ene dag til den anden, hvis de forskellige »skjulte« opbevaringssteder for rapporter blev tilgængelige.

Disse inkluderer mangelfulde optegnelser, meteorologiske og astronomiske registre, militær- og forsvarsarkiverne og de mange avisarkiver. Sidstnævnte indeholder for øvrigt massevis af lokale rapporter, af hvilke kun en ganske lille del nogen sinde bliver offentliggjort. At samle disse rapporter og overføre dem til hulkort eller computersystem ville være et enormt foretagende, der involverer udgifter af en størrelsesorden, som ligger ud over private undersøgeres eller lokale studiegruppers midler.

Det er næsten sikkert, at en systematisk tilegnelse af alle rapporter kun kan opnås ved samlet anstrengelse hos adskillige deltagende grupper og personer, der arbejder efter en aftalt plan. Faktisk gøres det allerede. Grupper så som NUFON og CONTACT i England, GESAG i Belgien og LDLN i Frankrig sender allerede både gamle og nye rapporter til dr. J. Allen Hyneks UFO-center i Chicago, som har kompetence. Til sin tid vil alle deltagende grupper modtage et computertryk af det endelige totale kata-

log, der ventes at komme ud af dette internationale samarbejde.

Hvorfor gøre sig ulejlighed med at rundsende og kanalisere så mange rapporter på denne måde? Man kender aldrig betydningen af hver enkelt UFO-hændelse, medmindre dens forbindelse med anden UFO-aktivitet bestemmes - lige meget hvor bemærkelsesværdig den enkelte hændelse måtte være. Det ville f. eks. være rart at vide, hvorfor tre skiver blev set en bestemt dag over f. eks. Scunthorpe. Hvorfor blev de ikke set dagen efter, dagen før eller den foregående måned? Ved at samle så mange rapporter fra alle verdenshjørner som muligt og ordne dem systematisk, dukker mønstre på UFO-aktivitet frem. Med sådan en ordning bliver årsagen til, at skiverne kom til syne og hvor og hvornår de gjorde det, måske mere indlysende. En sådan arkivering af rapporterne gør den globale aktivitet mere forståelig. Vi ved, at UFOer ikke tager hensyn til menneskeskabte internationale grænser, og derfor må vore studier om dem være verdensdækkende. At dække hele Jorden er forfærdelig vanskeligt og dyrt, men ved at oprette og udvide samarbejdende studiegrupper, som omtalt, hvor massiv udveksling af materiale bliver mulig, må man håbe, at man i nær fremtid ved mange dybtgående undersøgelser af gåden kan fremkomme med nogle fornuftige svar på dette enorme problem. Det vil også sætte os i stand til hurtigere at definere UFO-fænomenets aktuelle rammer, der som tidligere omtalt er meget lidt kendte.

Enhver enkeltgruppe eller studiegruppe vil ikke nødvendigvis regelmæssigt sende alle rapporter til UFO-centeret, ej heller vil de nogen sinde komme i besiddelse af et hulkort-system eller en computer. De vil imidlertid behøve et pålideligt system til at registrere og opbevare alle deres rapporter. Erfaring har vist, at de bedste systemer sikrer en forståelig registrering af en bred række fakta samtidig. Den bedste og mest økonomiske måde til at opnå dette er ved hjælp af et katalog med ordnede spalter. Lad os undersøge et sådant katalog mere detaljeret.

UFOer kommer til syne uregelmæssigt på alle tidspunkter alle steder. Kataloget må være i stand til at registrere disse fakta så vel som antal, type og iøjnefaldende mønstre i opførsel, oplyse om effekter på mekaniske objekter,

planter, dyr og mennesker, om de lander eller ej, og om der blev set UFOnauter; UFOnauternes størrelse og deres antal og deres reaktion over for tilskuere, og tilskuernes over for dem. Det må også indeholde en spalte med henvisninger, så man hurtigt kan genfinde det oprindelige materiale. Rapporterne skal arrangeres kronologisk og strengt tidsmæssigt, hvis der findes flere rapporter fra samme dag. Der kan opstilles en mere eller mindre præcis orden, i hvilken UFO-hændelser er indtruffet over et stort område. Sådanne ordnede rækkefølger vil hjælpe ved studierne af orthoteni (à la Michel*) og UFO-emner, eller hvorfor UFOer synes at besøge eller besøge visse steder oftere end andre. Eftersom enhver rapport til sin tid vil blive vurderet samstemmende - baseret på detaljerede eller mangel derpå - må en anden spalte stilles til rådighed til dette. Sådant et system må bestå af klasse A (til første klasses rapporter), klasse B (til tilsyneladende ægte rapporter, der mangler detaljer), klasse C (til utilfredsstillende rapporter, der måske har vedrørt ægte UFOer) og klasse D (til rapporter, der mangler fyldestgørende detaljer, for at en klar konklusion kan nås i enhver retning.) Dette må ikke forveksles med den klassificering, som Jacques Vallee har foreslået og som senere er blevet udbygget af andre, i hvilken rapporter er katalogiseret som Type 1, Type 2, Type 3 o.s.v.

Sammen med et katalog som beskrevet efter regionale eller nationale eller endog internationale retningslinier, kan yderligere kataloger måske udvikles med specialiserede fremgangsmåder. Man kan f. eks. inddele dem efter lavobservationerne eller landingerne, elektromagnetiske effekter, eller reaktion fra dyr eller UFOnauter o.s.v. Man har allerede forsøgt sig med kataloger over disse og andre aspekter af fænomenet, og det vides, at andre er under forberedelse. Det er absolut nødvendigt, at så mange oplysninger som muligt bliver samordnet og arrangeret i specialiserede kataloger, så de forskellige tilfælde nøjagtigt kan vurderes og sættes i perspektiv. Umiddelbart er det næppe muligt at opnå dette. Oprettelsen af organiserede og systematiske kataloger må gå langt i retning af at vise, at seriøse UFOloger virkelig prøver at føre undersøgelser efter respektable, videnskabelige retningslinier og sø-

*) UFOernes evt. bevægelse ad rette linier.

ge at vække nødvendig interesse hos videnskaben, hvilket kan bibringe vort emne en god del nyttig sagkundskab.

Oprettelsen af kataloger er kun en del. En kronologisk ordnet katalog skal indeholde opslagsord for lokaliteter med dato eller være i tidsmæssig orden. Det vil være godt at have stederne alfabetisk ordnet. Hvor ofte får vi brug for at vide, hvornår der er rapporteret UFO'er over f. eks. Skipton, når vi vurderer en rapport derfra? Et kortkatalog, der er ordnet til at registrere enhver lokalitet i alfabetisk orden, kunne måske vise besøgende UFO'ers periodicitet i en speciel egn. Så vil man gerne vide, hvad det er i sådanne egne, der tiltrækker dem. En lokal undersøgelse af installationer, geologiske eller mineralske aflejringer og andre karakteristiske træk så som vandreservoarer og kirkegårde (og vi ved, at UFO'er er interesserede i dem) kan måske afsløre mønstre, som går igen i andre områder, og vise os, at der, hvad angår UFO'er, er vigtige fællesfaktorer mellem Skipton, Torquay og Paris. Sådanne kortkataloger ville også være nyttige for undersøgere, der er optaget af orthoteni og ufocals. Jeg er sikker på, De er enig i, at det er vigtigt at opdage, hvorfor UFO'er besøger os så ofte, og hvorfor de tilsyneladende kommer i periodiske bølger. Sådanne kataloger og kort kan forsyne os med yderligere redskaber til mere præcist at forudsige, hvornår og muligvis hvor den næste større bølge vil komme. Nøjagtige forudsigelser betyder, at vi kan planlægge arbejdskraft og passende anbragt udstyr og derved overvåge hændelsen meget bedre. Så ville det blive meget spændende.

Som konklusion vil jeg derfor sige, at det er op til os alle at tage affære, at engagere os yderligere i samarbejde og udveksling og at arbejde som et målbevidst hold langs de retningslinier, der allerede med succes følges af NUFON. Fornuftigt koordinerede bestræbelser er lige så vigtige på lokalt som på nationalt og internationalt plan.

Forudsat vi har den rigtige indstilling, kan enhver af os yde realistiske bidrag til, hvad der uden tvivl er et af de mest formidable problemer, menneskeheden er blevet konfronteret med. Disse bidrag kan have mange former. Jeg har f. eks. vist, at et stort antal rapporter ligger uoffentliggjorte på provinsavisers kontorer. Det drejer sig om at gribe sagen an på høflig måde og om mange timers træls arbejde gennem

bunker af gamle breve og udklip, men belønningen er ofte forbavsende. Hvor mange ukendte rapporter ligger i arkiverne på Deres lokale avis? Gamle folkemindebøger, sognehistorie og lokale optegnelser indeholder ofte rapporter fra tidligere tider. En eller anden må gøre arbejdet. Det kunne være Dem eller en gruppe af jer, der arbejder i fællesskab. Mange ting må gøres, før vi kan sige, hvad fænomenet virkelig varsler. Lad os være blandt dem, som opklarer mysteriet og som huskes af eftertiden som dem, der lagde et solidt grundlag for den nye videnskab, UFOlogi. For tag ikke fejl, en dag vil den blive accepteret som sådan alle steder. Lad os fremskynde den dag.

NUFON-manuskript/ oversat af B. Sandø.

UMMO-SAGEN - NYE FAKTA!

I UFO-NYT, 1979, nummer 1, orienterede jeg om forskellige aspekter i den komplicerede UMMO-sag. Blandt andet berettede jeg om en norsk ekspedition, der tilsyneladende i 1934 skulle have udsendt nogle radiosignaler på frekvensen 413,44 Megahertz. Det skulle have været via disse radiosignaler, at ummitterne for første gang kom i kontakt med Jorden.

I artiklen redegjorde jeg for, hvorfor jeg mener denne ekspedition aldrig har eksisteret. Nu er der fra Bent Aalberg, som er leder af FOTA (SUFOfs Forsknings-tekniske Afdeling), kommet yderligere informationer, som også taler imod eksistensen af den omtalte norske ekspedition.

Det viser sig, at den omtalte frekvens er langt højere end de frekvenser det tekniske udstyr man havde i trediverne kunne sende med. Fra før anden verdenskrig og frem til nutiden har man bestræbt sig på at udvikle fysisk apparatur, der kunne udsende radiosignaler på høje frekvenser. Først henimod slutningen af anden verdenskrig lykkedes det at gøre brug af radiobølger på selv en så forholdsvis lav frekvens som 20-30 Megahertz. Det er derfor en ret umulig tanke, at man allerede i midten af trediverne kunne udsende signaler på 413,44 Megahertz!

PA

UFO'ERNE OG FN

af Ole Henningsen

I UFO-NYT nr. 5/1978 bragte vi en artikel af amerikaneren Leonard H. Stringfield, der berettede om, hvorledes staten Grenada's UFO-initiativ i FN tog sig ud set indefra. Siden den artikel blev skrevet, er der sket meget og meget af stor betydning på FN-fronten, vil den optimistiske læser sige, når vedkommende har læst de følgende sider. Mere pessimistiske gemytter vil antagelig anslå mere moderate toner i sin bedømmelse af situationen i FN i New York. red.

Premierminister Sir Eric M. Gairy fra Grenada har vedholdende forsøgt at få UFO-fænomenerne behandlet under FNs auspicer. Sidst var man på FNs 32. generalforsamling blevet henvist til at drøfte spørgsmålet videre ved den 33. generalforsamling i efteråret 1978. Hidtil havde Sir Gairy i vid udstrækning støttet sig på UFO-materialer i kraft af observationsberetninger, frigivne regeringsdokumenter, resolutioner etc. fra den ungarsk fødte tidligere major Colman VonKeviczky, der indtil 1966 arbejdede i FN i New York. På dette tidspunkt fremsendte VonKeviczky forskellige forslag til daværende FN-generalsekretær U Thant om at få bragt UFO-fænomenerne op på FN-plan. Øjensynlig på grund af forskellige kontroverser desangående

blev Colman VonKeviczky fyret fra sit job i FN. Siden har VonKeviczky gjort en utrættelig indsats for at få FN involveret i UFO-debatten.

I sommeren 1978 dukkede imidlertid en anden person op i UFO-kredsen omkring Grenadas premierminister. Der er her tale om produceren E. Lee Spiegel, der tidligere bl.a. i 1975 har produceret en Columbia House (CBS)-grammofonplade om UFOer. LP-pladen hedder »UFOs: The Credibility Factor« og har nr. IP 6422. På denne grammofonplade hører man mange kendte mennesker indenfor UFO-sagen udtale sig, bl.a. kongresmand J. Edward Roush, fhv. major Donald E. Keyhoe, astronomen, dr. J. Allen Hynek, psykologen, dr. David Saunders, Betty Hill, helikopterpiloten Larry

Nattfoto af FN-bygningen



Coyne, atomfysikeren Stanton T. Friedman samt astronauterne James E. McDivitt og Gordon Cooper.

I FN-hovedkvarteret i New York blev der den 14. juli 1978 afholdt et møde med deltagelse af bl.a. generalsekretær Kurt Waldheim, Sir Eric M. Gairy, dr. J. Allen Hynek, den fransk-amerikanske UFO-forsker, dr. Jacques Vallee, psykologen, dr. David Saunders, den franske forsker Claude Poher, fhv. astronaut Gordon Cooper og produceren E. Lee Spiegel. Colman VonKeviczky var også inviteret, men i sidste øjeblik blev hans deltagelse aflyst af Grenadas premierminister, der tilsyneladende ikke længere ønskede at støtte sig til hans ofte fantastiske materialer.

Hvad der i øvrigt skete på dette møde foreligger der ikke officielle referater af. Et offentliggjort billede fra mødet følges blot af en tekst om, at »generalsekretær Kurt Waldheim den 14. juli 1978 havde en drøftelse med Grenadas premierminister, Sir Eric M. Gairy, der var på officielt besøg i FN-hovedkvarteret.« Pressesekretæren blev på den daglige pressekonference spurgt, om Gairys møde med Waldheim havde med UFOer at gøre. Hertil svarede pressesekretær

Rudolf Stajduhar, at dette havde han ingen oplysninger om. Blot et blik på deltagerfortegnelsen kunne ellers nok have givet ham en formodning om emnets art. Og kun en uge tidligere havde Grenada anmodet generalsekretæren om at få sat UFOerne på programmet igen på FNs 33. generalforsamling.

Ved 4. og 5. plenarmøde den 20. september 1978 vedtog Generalforsamlingen at henvise spørgsmålet til FNs Specielle Politiske Komite, der behandlede UFO-spørgsmålet på sit 35. møde den 27. november 1978 om formiddagen. Formand var Piza Escalante fra Costa Rica, der gav ordet til premierminister Gairy for

Møde med generalsekretær Kurt Waldheim i FNs hovedkvarter i New York den 14. juli 1978. På dette møde var UFO-problematikken til debat, og blandt deltagerne var nogle af verdens kendteste UFO-forskere. Fra venstre ses bl.a. den fhv. amerikanske astronaut, Gordon Cooper, dr. Jacques Vallee, den franske forsker Claude Poher, dr. J. Allen Hynek, Grenadas premierminister Sir Eric M. Gairy og FNs generalsekretær Kurt Waldheim.

Foto: United Nations/Photo by Saw Lwin



en kort indledning og oplæsning af resolutionsudkast om UFOerne. Efter at Grenadas undervisningsminister Wellington Friday var fremkommet med nogle få kommentarer, fik dr. J. Allen Hynek ordet som medlem af Grenadas delegation:

Hyneks tale

Hr. Hynek (Grenada) sagde, at fænomenets – de uidentificerede flyvende objekters – omfang og udstrækning ikke er almindeligt anerkendt. Fænomenet er så fremmed for menneskets jordiske tænkemåde, at det ofte bliver latterliggjort af personer og organisationer, som ikke kender til kendsgerningerne.

Fænomenet har stik imod manges forventninger overlevet og griber ind i et voksende antal menneskers liv over hele verden.

Astronomen, dr. J. Allen Hynek taler til FNs Specielle Politiske Komité den 27. november 1978 som medlem af Grenadas delegation. I baggrunden til venstre ses Grenadas premierminister, Sir Eric M. Gairy.

Foto: United Nations/Photo by Y. Nagata

Han definerede UFO-fænomenet som: enhver observation, eller instrument-registrering i luften eller på jordoverfladen, som forbliver uforklaret ved almindelige fremgangsmåder, selv efter kompetent undersøgelse af kvalificerede personer. Den populære opfattelse af UFOerne er imidlertid forbundet med begrebet: ikke-jordisk intelligens, som dog måske også kan vise sig at være korrekt i nogle forbindelser.

UFO-rapporterne er et globalt fænomen. De kommer tit fra meget ansvarsfulde mennesker og forstås endnu ikke, men interesserer millioner af mennesker. Alene i USA har en Gallup-undersøgelse vist, at 57% af USAs befolkning tror på, at UFOerne eksisterer. Ifølge hans (Hyneks) optegnelser er UFO-rapporter blevet indsamlet fra 133 forskellige lande og er afgivet af et betydeligt antal højt ansvarsfulde personer som: astronauter, radar-eksperter, piloter, regeringseksperter og videnskabsmænd. Titusindvis af UFO-rapporter er registreret, heriblandt yderst gådefulde og fantastiske beretninger om ukendte hændelser, som hæderlige mennesker har oplevet. Hændelser som udfordrer menneskets nuværende forestillinger



om Verden og som meget vel kan give et praj om et behov for en ændring af nogle af disse forestillinger.

Den tidligere franske forsvarsminister hr. Robert Galley har fremført dette punkt i en radioudsendelse til den franske nation den 21. februar 1974. Han talte om Gendarmeriets mange UFO-observationer, og han understregede det vigtige i at undersøge det i sandhed ukendte og det vigtige i at have et åbent sind i denne henseende. De mest pålidelige UFO-data er muligvis de såkaldte »Nærkontakter af 2. grad«, også kendt som: tilfælde med fysiske spor. Disse tilfælde omfatter fysisk bevis for et UFOs øjeblikkelige tilstedeværelse samtidig med forekomsten af en UFO-observation. Det kan være i skikkelse af en øjeblikkelig fysisk påvirkning på enten organisk eller uorganisk stof eller begge. Der er pålidelige rapporter om fysiologiske påvirkninger af mennesker, dyr og planter, forstyrrelser af elektriske systemer og påvirkning af omgivelserne i den umiddelbare nærhed. Der er for øjeblikket registreret over 1300 sager, der omhandler fysiske spor.

Enhvert fænomen, der berører så mange menneskers liv og som skaber forvirring og endda frygt blandt dem, er af mulig videnskabelig, sociologisk og politisk betydning, især da det indebærer eksistensen af fremmed intelligent liv. Han er som astronom overbevist om emnets vigtighed. Det er hans velovervejede opfattelse, baseret på mange års studier og som impliceret, fagkyndig forsker, at UFO-fænomenet, hvad dets oprindelse end må være, i allerhøjeste grad er værd at studere.

Der er flere og flere forskere verden over, især fra Frankrig og USA, som har erklæret sig interesserede i at tage den udfordring op, som ligger i UFO-problemet. Disse forskere indsamler og analyserer allerede de relevante data. Frankrig er det førende land i den videnskabelige udforskning af UFO-spørgsmålet. Det franske Gendarmeri har omhyggeligt taget sig af udforskningen af mange UFO-rapporter. Deres undersøgelser har givet stof til videre forskning for en videnskabelig gruppe kaldet GEPAN, der ledes af dr. Claude Poher og som har specialister i fysik, psykologi, de sociale videnskaber, jura og medicin. Denne gruppes arbejde er blevet gennemgået af et uafhængigt råd fra moderorganisationen »Centre National d'Etudes Spatiales« (CNES), og gruppen har fået direkti-

ver om at fortsætte på et udvidet og velfinansieret grundlag. Det er Hyneks opfattelse, at dette arbejde har gjort betydelige fremskridt, og kun én af de undersøgte sager har vist sig at have en naturlig forklaring. De resterende sager er nærkontakttilfælde, hvor de rapporterede UFO'er er observeret mindre end 250 meter fra vidnerne, og 2 af dem er »Nærkontakter af 3. grad«, hvor der er set intelligensvæsner. Desuden er den omhu, hvormed målingen af retninger, afstande og bevægelser samt vurderingen af implicerede psykologiske faktorer er udført, eksemplarisk og meget bedre end lignende studier udført i andre lande. Det er blevet konkluderet, at de fleste af de rapporterede sager beskriver et materielt fænomen, som ikke kunne forklares som hverken et naturfænomen eller et menneskeligt apparat. Hvis dette er sandt, så er denne forsknings betydning for videnskaben og for offentligheden som helhed overordentlig stor.

Meninger eller handlinger behøver ikke alene at blive baseret på den franske efterforskning. Lignende konklusioner er allerede nået af videnskabsmænd uafhængigt af hinanden, som Hynek har kontakt med; men mange har ikke desto mindre været tilbageholdende med åbent at udtrykke deres mening.

Et overraskende stort antal videnskabsmænd har enkeltvis over for ham privat fortalt om deres aktive interesse for UFO-fænomenet og givet udtryk for synspunkter i overensstemmelse med dem, som nævnes i den franske rapport. Disse videnskabsmænd er i mange tilfælde knyttet til store og ansete videnskabelige organisationer, både offentlige og private, som enten er tavse eller endda officielt indtager en ironisk holdning til UFO-fænomenet. Enkelt personer i disse organisationer, der har fortrolig viden om UFO-fænomenet, er tvunget af organisationspolitikken til officielt at forblive tavse om deres interesse, men de arbejder privat med UFO-problemet. Der er mange andre, som uafhængigt eller i mindre grupper studerer emnet med de midler, de nu har til rådighed.

Der findes ingen mellemstatlig eller ikke-statlig organisation, der kan sætte sådanne personer i stand til at koordinere deres forskningsresultater. Alt hvad der behøves, er et organ, hvorved en sådan udveksling kan blive udført. De aktuelle forsknings- og analyseprocesser skal forblive forskernes ansvar i de-

res respektive lande. Han (Hynek) beder derfor ikke FN om at danne sin egen kommission for at udføre undersøgelser på UFO-fronten, men beder kun om at FN tilvejebringer midler, således at forskningsresultaterne udført af videnskabsmænd i deres egne lande, hurtigt kan blive udbredt til kolleger i andre lande, uden at pålægge FN en ekstra økonomisk byrde, og uden at forstyrre FN's mange andre vigtige aktiviteter. Et sådant organ vil også lette den øjeblikkelige udveksling af informationer om den seneste UFO aktivitet i medlemslandene. Data af mulig betydning for videnskaben og for Verden mistes stadig p.g.a. mangelen på midler til at forhindre disses tab.

Indtil nu er UFOer blevet rapporteret i 133 lande, som i realiteten alle er medlemmer af FN, og fænomenet har vakt interesse og ofte frygt blandt en betydelig stor del af deres befolkning. Det er derfor et fænomen, som mulig-

vis har meget stor sociologisk, politisk og videnskabelig betydning, og det hører uden tvivl under FNs regie seriøst at overveje hans anmodning, der bliver fremsat på vegne af videnskabsmænd fra alle lande.

Det er hans velovervejede opfattelse, efter som videnskabsmand at have viet mange år på at studere emnet, at UFO fænomenet er virkeligt og værd at studere. Han var oprindeligt skeptisk, idet han troede, at fænomenet simpelthen var en mental vildfarelse og en folkelig grille. Men han blev tvunget til at ændre mening, da han stod ansigt til ansigt med de hårdnakkede fakta og data. Dannelsen af et organ under FN til at lette udvekslingen af UFO-rapporter og studier udført i forskellige med-

Åbningsmødet i FNs generalforsamlings 33. samling den 19. september 1978.

Foto: United Nations/Photo by M. Grant



lemslande vil fremskynde den dag, da en sådan opfattelse vil blive omsat til sikker videnskabelig viden.

Også den fransk-amerikanske UFO-forsker, dr. Jacques Vallee, var medlem af Grenadas delegation som ekspert og havde disse ting at sige:

Vallees tale:

Hr. Vallee sagde, at der eksisterer en ny folkebevægelse, som er baseret på forventningen om, at der skabes kontakt fra det ydre rum. Denne tro er på mange måder følelsesmæssig, og der er indtil nu intet der beviser, at UFO-fænomenet repræsenterer tilsynskomsten af gæster fra det ydre rum.

UFO-fænomenet har 3 aspekter. Det er først og fremmest en fysisk åbenbarelse, som kan og bør udforskes af det allerede forhåndenværende videnskabelige udstyr. Der mangler hverken fysiske data eller kompetente videnskabsmænd, som er villige til at undersøge dem med et åbent sind.

For det andet er det et psyko-fysiologisk fænomen. Vidnerne udviste forskellige fysiske og psykologiske reaktioner og følgevirkninger, som ikke direkte hører ind under FNs område, undtagen hvor FN kan tjene sin traditionelle rolle ved at udbrede videnskabelig information og lette udvekslingen blandt lærde.

For det tredje er der det sociale trossystem – som er blevet udviklet i alle de nationer, som er repræsenteret i Komiteen – angående forventningen om besøg fra rummet. Denne tro er blevet næret af mangelen på seriøs opmærksomhed omkring ægte UFO-rapporter og skaber nye religiøse, kulturelle og politiske begreber, som sociologien har ofret ringe opmærksomhed.

Han har gennem mere end 15 år udført studier af rapporter udarbejdet af officielle og uofficielle kanaler i Frankrig og USA. Disse analyser er blevet underbygget af omfattende computerstatistikker. Han er desuden hyppigt i forbindelse med videnskabsmænd i andre verdensdele, og han har nået nogle konklusioner angående UFO-fænomenets sociale følger.

For det første er troen på rum-besøgende uafhængig af UFO-fænomenets fysiske virkelighed. I sociologiske vendinger kunne det må-

ske siges, at noget er virkeligt, hvis tilstrækkelig mange mennesker tror på det. Spørgsmålet om at vide, hvorvidt UFO'er er fysisk eksisterende, er blevet noget sekundært i offentlighedens opfattelse.

For det andet er troen på at en kontakt med UFO'erne er umiddelbart forstående, en antydning af den store kløft mellem offentligheden og videnskaben. Mangelen på seriøs, åbensindet forskning på området har ansporet UFO-vidner til at mene, at videnskaben er ude af stand til at gribe sagen an. Denne indstilling har fået mange mennesker til at søge svar uden for den rationelle viden, videnskaben helliger sig. Kun en åben udveksling af viden om emnet kan nu ændre denne farlige udvikling.

For det tredje undergraver troen på den nært forstående UFO kontakt billedet af mennesket som skaber af sin egen skæbne, netop fordi der ikke er nogen seriøs og fordomsfri forskning på området.

I de senere år er der dukket bøger op, som argumenterer for, at Jorden i forhistorisk tid er blevet besøgt af rumrejsende. Selvom disse teorier fortjener et seriøst studie, foranlediger de mange folk til at tro, at menneskehedens store bedrifter ville have været umulige uden »himelsk« indblanding. Denne idé strider ikke blot med arkæologiske fakta, men den opmuntrer også til passiv venten på et nyt besøg af venlige rumvæsener, der skal klare menneskets problemer.

For det fjerde fremmer forventningen om kontakt med rumrejsende den politiske forening på jorden. UFO-fænomenet retter søgelyset mod de menneskelige følelser. Hvad enten dette viser sig at være det, der vil give positive eller negative sociale ændringer vil afhænge af den måde, disse følelser bliver behandlet på og af graden af seriøsitet, som det tilgrundliggende fysiske fænomen vil blive behandlet. Sådan er udfordringen førend komiteen.

De videnskabsmænd, som han er i kontakt med, vil være glade for en lejlighed til at kunne stille deres data og ideer til rådighed for andre indenfor ethvert organ, som kan stilles til rådighed for dette formål.

Endvidere var helikopterpiloten oberstløjtnant Lawrence Coyne med i Grenadas delegation for at komme med en førstehåndsberegning om en UFO-observation:

STIKORDSREGISTER

UFO-NYT 1978

nr. 1 omfatter side 1- 48
nr. 2 omfatter side 49- 92
nr. 3 omfatter side 93-136
nr. 4 omfatter side 137-180
nr. 5 omfatter side 181-224
nr. 6 omfatter side 225-268

A	Side		Side
Ahrenkiel, Flemming	4, 12, 126, 184, 227, 231,	England obs.	118
Andersen, Per	24, 73, 171, 197, 209, 239	Er der system i russiske bemandede flyvninger	127
Anmeldelse af filmen Nærkontakt ..	76	ESA	212
Anmeldelse af UFO-78	208	Et tilbageblik (artikel)	51
APRO	36, 83, 193, 216, 235	F	
ARIANE	213	Falder SKYLAB ned?	nr. 4 oms. 4
Arica-sagen	145	Falske UFO-billeder	163
Australien pilot obs.	nr. 6 oms. 4	Farriols, Rafael	33
B		Finland obs.	70
Bermuda-trekanten	40	Flying Saucer Review (blad)	78, 145
Blue Book	82	FOTA (Forskningsteknisk afdeling) ..	59, 125, 165, 184, 205, 247
Boganmeldelser	174	Fotos (fra SUFOI udstilling)	3
Borggaard, Per	14, 56	Fouéré, René	79
Brevkassen	249	Fremmede væseners fravær I	206
Brøns Hansen, brev	10	Fremmede væseners fravær II	261
C		Fremtiden (artikel)	227
Carter, Jimmy	54, 233	FUFOS	222
CETI	206, 261	Fælles Nordisk UFO-møde 1978 ...	196
Chile, obs.	145	G	
CHIRON (CHEIRON)	39	Gairy, Eric, sir	nr. 1 oms. 4, 216
CIOANI (Brasiliansk UFOgruppe) ..	72	GEOS 2	215
Close Encounters of The Third Kind	42	GEPA (GEPAN)	28, nr. 1 oms. 4, 79
CNES	28, nr. 1 oms. 4	GICOFF	23, 25, 27
Computerfotografisk analyse	36	Glintborg, Jens Henrik	259
COSMOS 954, ulykken	211	Grenadas UFO-initiativ i FN	216
Creighton, Gordon	78, 132, 145	Ground Saucer Watch	36
CRIFO	216	H	
CUFOS Bulletin	28, 36	Hansen, Peter A.	95, 201
D		Har epidemierne udspring i verdensrummet?	73
Danmark UFO obs. 1975	57	Henningsen, Ole	3, 16, 39, 81, 118, 161, 176, 185, 232, 250
Danmark UFO obs. 1976	58	Huskeregler vedr. obs.	153
Danmark UFO rapporter	19, 63, 104, 152, 192, 244	Hvad er det mon, der flyver?	264
Danske amatørforskere jagter UFO'er	14, 56, 57	Hvad er UFO'er?	95
Delair, J. B.	186	Hvor står SUFOI?	183
Det Ukendte (blad)	267	Hynek, Allen J.	56, 233, 236
Detektor (SUFOI's egen)	246	I	
Däniken i søgelyset (bog)	176	Icarus (blad)	206
E		Ildkugle over S, DK og D.	122
EDB + teknisk fond (SUFOI)	223	»Inca«byen på Mars	75
Efterlysning	208		
En uge i Mellerup	208		

	Side
Indonesien, foto	264
Indsamling af UFO-data I	186
Inforespace (blad)	103
Ingen er fuldkommen (artikel)	139
INTELSAT IV A	127
IO (Jupiter satellit)	213
Iran, obs.	103
ISEE 1, 2 og 3	266
IUFOR (International UFO Reporter)	nr. 1 oms. 4, 102, 216, 265

J	
Janssen, Luplau	203
Japan, fotos	150
Japan, rumplaner	214
Japan, satellit	126
Jensen, Erling	7, 76, 87, 183
JOP-mission	127

K	
Kig på himlen	37, 91, 259
Kinesere i rummet	173
Kjems, Iver O.	nr. 1 oms. 4,
Knudsen, Ole J.	7, 42, 73, 87, 38, 42, 139, 170, 174, 184, 206, 208, 232, 251, 254, 261, 266
Kowal, Charles (astronom)	38
Kuglelyn	95, 201

L	
Litwin, Wallace	83
Lind, Ove	209
Lundbak, Asger	201
Læserundersøgelse 1978	24, 239

M	
Madagaskar, UFO-styrt?	nr. 5 oms. 4
Mainbrace-operation	81, 118
MARINER 9, foto	75
Medlemsmøder	13, 90, 160
Mexico filmfolk filmer UFOer	16
Mexico mini-UFObølge	99
Mexico obs.	219
Mexico UFObilleder	101, 219

	Side
»Mini«planet	38, 214
MUFON	130
Mystikkens Verden (bog)	174

N	
NASA	41, 126, 236
NASA og UFOerne	233
NATEK-udsendelse	209
National Enquirer (blad)	75, 148
Nedfald fra UFO	70
NICAP	54, 130
Norge, obs.	68, 157, 159
Nu kommer UFOerne	42
NUFON	186
Ny rumfartsbog	213
Nærkontakt af 3. grad (film)	42, 76

O	
Officiel undersøgelse af UFOer	nr. 1 oms. 4
Operation Mainbrace	81, 118
ORBITER	17, 255
OTS på plads	170

P	
Passport to Magonia (bog)	79
Pedersen, Carsten	23, 68, 112, 157, 184, 196, 232
Pedersen, Frank	51, 231
Pedersen, Henrik	4, 8, 18, 63, 104, 152, 192, 244
PIONEER	254
PIONEER 11 og Saturn	127
Planeter	38
Plutos måne	215
Pohér, Claude	28, nr. 1 oms. 4
Polen, obs.	193
Projekt Strata	nr. 3 oms. 4

R	
Radionyt fra Mars	251
Ribera, Antonio	28, 197
Ruinbyer på Mars?	75
Rumfartsnotitser	17, 126, 170, 211, 266
Rumforskningsbog	253
Rumfærgeflyvninger	17, 170, 215
Rummet - vor ny grænse (bog)	238

	Side
Ruppelt, Edward J.	82
Russisk rumfærge på vej ?!	171
S	
SALJUT 6 genbemandet	173
SALJUT-SOYUZ	127
Scandi-rapport	23, 68, 112, 151, 196
SEASAT A	215
Silva-sagen 2	46
Silva-sagen 3	77
Silva-sagen 4	103
SIRIO	41
Skillingaryd foto	23
SKYLAB	nr. 4 oms. 4
SPACELAB	212, 214
Spanien, foto	198
Spanien, obs.	28, 33, 34, 36
Spaulding, William	36
Spielberg, Steven	43, 87
Stikordsregister UFO-NYT 1977	midts. nr. 4
Stjernerejser (i rummet)	215
Stub, Henrik	210
SUFOI, EDB. teknisk fond	223
SUFOI, Forretningsudvalg	nr. 1-6 oms. 2
SUFOI, Jubilæumsudstilling	3
SUFOI, Kongres 1978	179, 184, 230
SUFOI, Repræsentantskab	nr. 1-6 oms. 2
SUFOI, Salgsmaterialer	nr. 1 oms. 3
SUFOI snakker med Spielberg	72
Suomen Ufotutkijat	70
Sverige, foto	111
Sverige, obs.	23, 112, 115
SUFOI, udstilling i Köping	117

T	
Tallerkenmystik i Nordengland	118
Teorier og tanker (læserindlæg) ...	60, 167, 259
Tidsloven (bog)	nr. 2 oms. 4, 144
TV-anmeldelse (NATEK- udsendelse)	257
TV-udsendelse	209

U	
Udstillingen: 20 år med UFOer	8
UFO 78	41, 67, 103
UFO film	42
UFO fotos	26, 31, 36

	Side
UFO klassifikationer	18, 63, 104, 152, 192, 244
UFO og videnskaben (bog)	169
UFOer, hvad er det? (læserindlæg)	61
UFOer og kuglelyn	95, 201
UFOer over Iran	103
UFOer på radar (bog)	125
UFO Kongres 1978	179, 184, 236
UFO-NYT (blad)	nr. 1-6 oms. 2
UFO-NYT: brevkasse	39
UFOs i Fokus (bog)	28, 205
UFOstyrt på Madagskar	nr. 5 oms. 4
UFO-udstilling i Hvidovre	41
UFO-udstilling, Rådhuset, København	3
Ummo-sagen	28, 197
Urent trav (indlæg)	12
USA foto (Iowa 1969)	190
USA obs. (Illinois)	102
USSR månemissioner	214
USSR satellitter	127
USSR spådomme	17

V	
Vallée, Jacques	79, 132
Varm luftlinie	213
Venus projektet	254
Vi er stadig os selv (artikel)	135
Viita, Jorma -sagen	161, 249
VIKING I og II	213
VOYAGER 2	17
VOYAGER 1+2	41

W	
Wegner, Willy	176

Å	
Aalberg, Bent	59, 109, 125, 165, 184, 209, 232, 247

Coyne tale:

Oberstløjtnant Coyne beskrev en hændelse, som udspillede den 18. oktober 1973. Hændelsen berørte en helikopter fra den amerikanske hær, som han havde kommandoen over, og et uidentificeret flyvende objekt. Hændelsen var lige ved at ende med en kollision mellem himmel og jord.

Helikopteren forlod kl. 22.30 i klar nat Columbus, Ohio med 4 besætningsmedlemmer, og fløj mod Cleveland, Ohio. Under flyvningen blev et rødt lysende luftfartøj observeret, idet det nærmede sig helikopteren med meget stor hastighed. Han kontaktede via radio øjeblikkelig indflyvningskontrollen i Mansfield, Ohio og spurgte, om der var noget højt-ydende luftfartøj i området. Efter en indledende svarmelding blev der ikke modtaget yderligere svar fra jorden, trods det, at helikopterens radio stadig syntes at fungere. Selv om alle undvigemånevrrer viste sig at være nytteløse, skete der faktisk ingen kollision.

Luftfartøjet havde placeret sig præcis lige foran helikopteren. Det var 15 til 18 meter langt med en metalgrå struktur. På fartøjets forparti, der havde en symmetrisk form, var der et stort konstant skinnende rødt lys. På underdelen var et grønt lys kommet til syne. Dette drejede 90 grader, så det lyste direkte ind i helikopterens cockpit. Han bemærkede, at helikopterens magnetiske kompas ikke længere holdt en støt kurs, men drejede langsomt rundt. Forsøg på at få kontakt med jorden på nødradiofrekvensen mislykkedes. Stadig med fartøjet placeret foran sig begyndte helikopteren at stige med en hastighed på 1000 fod i minuttet (ca. 18,3 km/t), til trods for, at instrumenterne var indstillet på en nedstigning på 2000 fod/min. I 1067 meters højde ændrede han krafttilførslen til helikopteren, og i 1158 meters højde mærkede de et bump. Mandskabet hørte på intet andet tidspunkt under hændelsen nogen uvedkommen- de lyd og mærkede ingen uro i luften.

UFOet bevægede sig derefter langsomt mod vest, væk fra helikopteren, og det grønne lys var blevet trukket tilbage, samtidig med at helikopteren begyndte nedstigningen. Objektet havde et øjeblik været lige over helikopteren, hvor et blændende hvidt lys blev observeret. Da afstanden mellem objektet og helikopteren voksede, blev lyset endnu skarpere, og der blev iagttaget en bemærkelsesværdig hastighedsforøgelse.

Efter først at have fløjet mod vest, drejede objektet mod nord-vest med endnu højere hastighed og forsvandt. På dette tidspunkt blev forbindelsen til jorden igen normal.

Ingen vinger, understel, eller lodrette eller vandrette stabilisatorer blev observeret på objektet – trods det, at det demonstrerede sin evne til at ændre eller opretholde højde og retning og at ændre hastighed.

Han er overbevist om, at objektet var virkeligt, og at sådanne hændelser bør undersøges omhyggeligt.

Til sidst blev der vist en kort UFO-film for komiteens medlemmer. Filmen blev kommenteret af dr. Hynek.

Herefter blev mødet hævet indtil om eftermiddagen, hvor FNs Specielle Politiske Komité holdt sit 36. møde. Efter en kort indledning af Grenadas undervisningsminister Friday kom endnu et udefra kommende medlem af Grenadas delegation til orde, nemlig atomfysikeren Stanton T. Friedman, der fortalte komiteens medlemmer om sit syn på UFO-fænomenerne. Efter Friedmans indlæg var der en kort debat blandt komiteens medlemmer om økonomiske og proceduremæssige aspekter.

Vedtagelse

Denne FN-komite vedtog efter endnu en behandling af emnet den 8. december at indstille til Generalforsamlingens godkendelse:

1. at Generalforsamlingen har noteret sig Grenadas erklæringer og resolutionsudkast vedrørende UFOer og beslægtede fænomener,
2. at Generalforsamlingen indbyder *interesserede medlemsstater* til at tage passende skridt til *på nationalt plan* at koordinere videnskabelig forskning og undersøgelser inden for området ikke-jordisk liv, herunder uidentificerede flyvende objekter, og at oplyse Generalsekretæren om iagttagelser, forskning og vurderingsresultater af sådanne aktiviteter,
3. at Generalforsamlingen anmoder Generalsekretæren om at overgive Grenada-delegationens erklæringer og den relevante dokumentation til Komiteen for den Fredelige Udnyttelse af Det ydre Rum, således at denne kan tage dem under overvejelse under sin samling i 1979,

4. at Komiteen for den Fredelige Udnyttelse af Det ydre Rum efter Grenadas anmodning vil give denne tilladelse til at fremlægge sine synspunkter for Komiteen ved dens næste samling. Komiteens overvejelser vil indgå i dennes rapport som vil blive vurderet af Generalforsamlingen under den 34. samling.

Det var altså, hvad der rent faktisk blev vedtaget af FNs Generalforsamling den 16. december 1978 om UFO-fænomenernes behandling. Den kommende tid skal så vise, om dette er en farbar vej mod større international videnskabelig forståelse for UFO-fænomenernes natur og betydning.

Allerede på et tidligt tidspunkt under FNs behandling af UFO-spørgsmålet rettede SUFOI en henvendelse til folketingsmedlem fru Lis Starcke (Danmarks Retsforbund), der på det pågældende tidspunkt var medlem af den danske FN-mission i New York. Under Generalforsamlingen er der til stadighed 4 mandlige og 4 kvindelige folketingsmedlemmer som deltagere i FN-missionen.

Om forretningsgangen for den danske delegation fortæller Lis Starcke:



»Hver dag holdes der morgenmøde i missionen under ledelse af ambassadøren, for tiden den tidligere leder af DANIDA, Wilhelm Ulrichsen. - I missionen har vi hver sit rum til papirer - og tro ikke, at papirstrømmen er mindre end i Folketinget. Derfor gør man klogt i at stille en halv time før mødet, så man i det mindste når at sortere sine referater, fremtidige taler fra dansk eller nordisk side, rapporter fra de forskellige udvalg, oversigter over kommende resolutionsforslag i selve Generalforsamlingen samt oplysninger om vedtagelser i Sikkerhedsrådet. Det er simpelthen nødvendigt at kassere en del af papirerne, men til at begynde med er man slet ikke i stand til at afgøre hvilke. Det kommer heldigvis efterhånden, for på morgenmødet orienterer ambassadøren og de forskellige em-



Medlem af Folketinget for Danmarks Retsforbund, fru Lis Starcke.

bedsmænd, der har hver sit speciale, om, hvad der i dagens løb skal ske i de forskellige udvalg. Der foreligger hver dag en udmærket tryksag med dagsorden for samtlige møder og en kort redegørelse for indholdet af gårsdagens møder. Her kan man se de emner, der er behandlet, hvilke lande, der har talt, og hvilke resolutioner, der er foreslået - evt. vedtaget.

For en halv snes år siden ændredes forretningsgangen for den danske delegation således, at det er embedsmændene, der taler på delegationens vegne - ikke folketingsmedlemmerne. Hvert land har kun 1 stemme og kan ikke føre en svingende udenrigspolitik, men må følge anvisningerne fra udenrigsministeriet. Akutte opgaver løses betryggende ved den kontinuitet, der opnås gennem, at embedsmændene følger forhandlingerne år efter år, hvorimod politikerne skifter. Der gives os en rimelig chance til at komme med bemærkninger og til at få de ting belyst, vi stiller spørgsmål om. Men Danmarks udenrigspolitik bliver hjemme i Folketinget. Jeg mener ikke, at det kan være anderledes.

Det er ingen sag at kritisere FN både for forretningsgangen og tilsyneladende mangel på resultater, for det er sandelig et vældigt maskineri - et kontorstyre uden lige - man overvældes af den talestrøm, der straks møder en: mange særdeles høflige og særdeles velklin-

gende ord, men dog også både idealistiske synspunkter og fornuftige meninger med jordforbindelse. Først med øvelsen finder man nok ind til kernen i det, der fremføres, og lærer at fornemme talens virkning i hele det politiske spil.

Det skal også allerede her siges, at der foregår et utrolig flittigt og grundigt arbejde i samtlige delegationer og sekretariater, og at man fra generalsekretærens og de forskellige styrelser side ustandselig opfordrer til kortere taler og færre forslag for dog at begrænse papirmængden og kontorarbejdet. (Hvordan man nogensinde får sig selv til at sige ja til at blive generalsekretær i FN, det forstår jeg ikke).

Jeg vil have lov til at tro, at det har betydning for verdenssituationen, at såvel de fremfarende og ærgerrige lande som de mere beskedne, der er vant til at være i mindretal, her har et forum, hvor de kan komme frem henholdsvis med aggressioner og stærke standpunkter – og med bekymringer og ængstelse for at blive ladet tilbage i kapløbet om udvikling og økonomiske fremskridt.

Fru Lis Starcke tog sig tid til at overvære formiddagsmødet i FNs Specielle Politiske Komite den 27. november 1978. Om selve mødets forløb siger Lis Starcke, at talsmændene for sagen (Hynek og Vallee) virkede uhyre saglige, og at helikopterpiloten Lawrence Coyne berettede om sin oplevelse på meget overbevisende måde. Derimod virkede den viste film ikke særligt overbevisende.

»Mange er skeptiske, og selv i den danske mission smilede man lidt under behandlingen, men det blev dog drøftet på vort morgenmøde, hvor folketingsmedlemmerne debatterer de forskellige emner med embedsmændene.«

Om selve generalforsamlingens vedtagelse siger Retsforbundets folketingsmedlem, fru Lis Starcke:

»Jeg kender ikke nok til sagen til at begive mig ind i enkeltheder, men vil blot sige, at man nok må være tilfreds foreløbig med, at en gruppe vil arbejde med problemerne, og at generalsekretæren og altså FN er parat til at modtage rapport om gruppens resultater. Mere kunne man vist ikke forvente.«

Det spørgsmål må naturligvis nu melde sig, om det overhovedet har nogen særlig betydning, at man på et vist plan beskæftiger sig med UFO-

fænomener under FNs auspicer.

Ikke alle ser lige optimistisk på verdensorganisationens rolle i vor tid. Der tales i det uendelige. Man får næsten på fornemmelsen, at det er ligesom med Storm P.'s så berømte bemærkning om vejret.

FN er ved at drukne i ord, og organisationens anseelse er for nedadgående*. UFO-spørgsmålet var kun ét blandt 129 punkter på dagsordenen ved denne samling – og:



Sidste! Gairy er styrtet!

Staten
Grenadas
våbenskjold

Radio og aviser meldte onsdag d. 14. marts, at Grenadas premierminister Eric Gairys regering var blevet styrtet ved et kup. Spørgsmålet er så, om kup- og oppositionslederen, Maurice Bishop, vil følge sin forgængers energiske UFO-indsats i FN op. Vi kan bare håbe.

Oversættere: Kim Møller Hansen og
Iver O. Kjems

*) Jacob Bjerg Møller har i Politiken d. 13. dec. 1978 skrevet en glimrende og meget dækkende beretning om FNs tale-dilemma.

AUSTRALIEN-PILOTEN

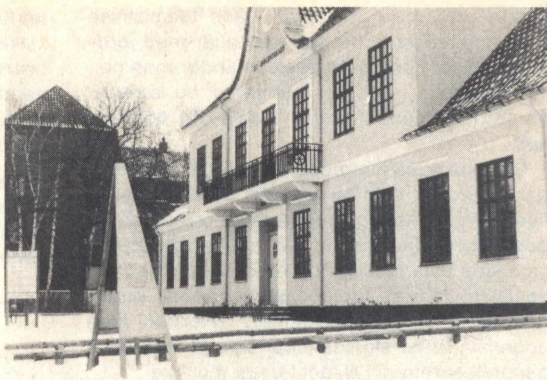
Da vi stadig afventer – og har håb om snarest at modtage – betydningsfuldt, supplerende original-materiale, har vi fundet det rigtigst at bringe en fremstilling, baseret på flest mulige fakta, samlet – forhåbentlig i næste nummer.

Red.

Udstillingen i »Huset«

*Indgangen til »Huset« i Aalborg med
SUFOIs plakastander i forgrunden.*

Fotos: Kim Aagaard



Da SUFOIs jubilæumsudstilling løb af stablen i november 1977, blev det besluttet at forsøge at gentage succes'en andre steder i landet. I Nordjylland tog SUFOIs områdeleder straks kontakt med Aalborg Kommune med henblik på at få anvist egnede udstillingslokaler. Trods en velvillig indstilling råde man kun over lokaler med plads til ca. 50 af udstillingens over 100 plancher, og dette blev derfor opgivet. Nu fulgte en langvarig søgen efter lokaler i hele Nordjylland, og først et års tid senere lykkedes det. I mellemtiden havde udstillingen været opstillet andre steder i landet.

Til sidst blev der etableret kontakt til det nyåbnede »Huset« i Aalborg, hvor man var meget interesseret i sagen. Tidsrummet fra den 5. til den 22. februar 1979 var belejligt, og man stillede et lokale på 63 m², et på 30 m² og en 20 meter lang gang til rådighed. Derefter kunne planlægningen begynde. Desværre havde »Huset« ikke stativer (spanske vægge) hvorpå plancherne kunne ophænges, men man kunne dog tillade, at væggene blev brugt til formålet. Altså måtte SUFOI selv skaffe stativer, og det lykkedes da også til sidst at låne det nødvendige.

Da udstillingen stod klar, var det lykkedes at få plads til i alt 90 plancher, hvilket må siges at være tilfredsstillende. Udstillingen fremstod som et homogent hele, selv om ikke alle plancher var med. Der blev også plads til 5 glasmontrer, der viste eksempler på dansk og udenlandsk UFO-litteratur, teknisk udstyr m. v. I det mindste lokale skulle SUFOIs båndforedrag med lysbilleder køre i hele åbningstiden.

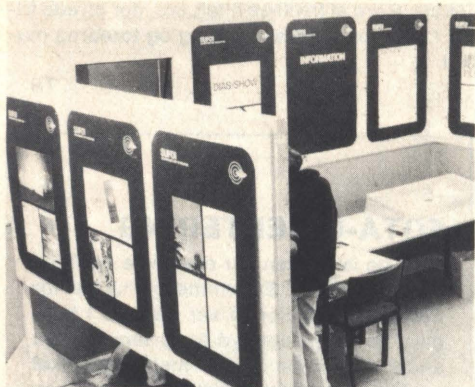
Det var en betingelse, at SUFOI selv stillede

personale til rådighed som opsyn i åbningstiden, og med velvillig bistand fra frivillige fra den lokale UFO-gruppe lykkedes det.

Mandag den 5. februar kl. 13 åbnede udstillingen, og henvend 200 besøgende nåede at se udstillingen i de 5 timer, der var åbent den dag. Arrangementet havde været omtalt i den nordjyske presse, og en hel-side om UFO'er i Aalborg Stiftstidende fra den 3. februar bidrog også til at skærpe interessen.

Journalister og fotografer mødte også op på åbningsdagen, og gav i det hele taget en god dækning af udstillingen og det senere offentlige foredrag. Som en pudsig ting kan nævnes, at UFOerne selv i høj grad bidrog til den megen presseomtale. En observation den 10. februar medførte efterlysning af vidner i pressen, hvilket resulterede i udsendelsen af omkring 40 spørgeskemaer! Denne observation vil, efter endt bearbejdning, blive behandlet her i bladet.

Der var gratis adgang til udstillingen, og der foreligger derfor ikke noget præcist tal, men det anslås, at et sted mellem 1.000 og 1.500 mennesker besøgte udstillingen i løbet af de 15 dage, man havde åbent. Og vel at mærke interesserede mennesker, der brugte både én og to timer på at gennemgå plancher, se på montrer og det 40 minutter lange billed-båndforedrag. Til en af monterne havde Bent Aalborg fra SUFOIs forsknings-tekniske afdeling, FO-TA, leveret et eksemplar af den nye elektroniske UFO-detektor sammen med en tilsluttet tone-giver. Denne montre tiltrak sig megen opmærksomhed, når detektoren blev demonstreret, hvilket skete så tit SUFOIs repræsentanter



SUFOIs informations-bord samt nogle få af plancherne.

kunne få tid. Mange benyttede nemlig lejligheden til at få en UFO-snak med det tilstedeværende personale, hvilket bl.a. medførte værdifulde kontakter til folk, der er villige til at stille evner og special-viden til rådighed for SUFOI. I det hele taget må den personlige kontakt til publikum siges at være et af udstillingens mest positive resultater.

Mange ældre observationer dukkede op på denne måde fra folk, der ikke tidligere havde fortalt nogen om deres oplevelse, måske af frygt for latterliggørelse, eller simpelt hen fordi man ikke havde været klar over, at SUFOI indsamlede rapporter. Disse beretninger bliver nu fulgt op med henblik på rapportoptagelse og senere præsentation i UFO-NYT.

Selv om de fleste besøgende kom fra stor-Aalborg og omegn, var der gæster så langt væk fra som Skagen, Frederikshavn og Djursland, og ingen gav udtryk for skuffelse eller utilfredshed med udstillingen, tværtimod!

Alt i alt må udstillingen siges at have opfyldt sin mission, nemlig at bringe saglig oplysning om UFO-sagen og SUFOIs virke ud til flest muligt. SUFOI har slået sit navn fast i det nordjyske, noget som har stor betydning ikke mindst i forbindelse med indsamling af rapporter.

Foredrag:

Dagen efter at udstillingen lukkede – fredag den 23. februar – arrangerede SUFOI et offentligt foredrag i Nordjylland. Aftenens program

bød på foredrag, fremvisning af lysbilleder og film, og dette store arrangement satte dermed punktum for den månedlange »oplysnings-kampagne« i Nordjylland.

SUFOIs tidligere formand, oberstløjtnant, civilingeniør Frank Pedersen havde indvilliget i at holde foredraget, mens lysbilleder og film skulle vises og kommenteres af Torben Birkeholm, SUFOIs områdeleder. Rammen om arrangementet var salen i Folkets Hus, Nørresundby, og det meste af fredag eftermiddag gik med opstilling af informations- og salgsborde, film- og lysbilledprojektor og meget andet. Det største problem var lærredet til film- og lysbilleder. Det var ikke muligt at skaffe et, der var tilstrækkeligt stort, men ved hjælp af flere mindre lærreder samt nogle lapperier lykkedes det at fremstille et, ganske vist mindre kønt, men dog brugbart lærred. I det hele taget lod de tekniske

SUFOIs områdeleder Torben Birkeholm i snak med besøgende ved montren med den elektroniske UFO-detektor.



installationer og hjælpemidler på stedet noget tilbage at ønske, men problemerne kunne dog overvindes.

Selve foredraget skulle begynde kl. 20, men allerede kl. 19.30 kom de første. I alt 200 mennesker fandt vej til Nørresundby, og de fik først et foredrag af en veloplagt Frank Pedersen, der sagligt berettede om UFO-sagens udvikling herhjemme og i udlandet, ligesom han underholdende fortalte om egne oplevelser som en af UFO-sagens tidligste foregangsmænd i Danmark. Et ikke altid misundelsesværdigt job.

Efter en kort pause fik publikum lejlighed til at stille spørgsmål til Frank Pedersen. Interessante spørgsmål, der afslørede stor viden om emnet blandt publikum.

Så kom turen til lysbillederne, og her havde Torben Birkeholm koncentreret sig om UFO-fotos, der har været udsat for computeranalyse af det amerikanske Ground Saucer Watch. Desuden blev der givet en kort orientering om frengangsmåden ved anvendelsen af denne avancerede teknik.

Sidste programpunkt var fremvisning af autentiske filmoptagelser af UFO'er. Der blev vist en amatøroptagelse fra Østrig i 1965, samt to af de mest berømte amerikanske optagelser, nemlig den såkaldte Montana-film fra 1950 og Utah-filmen fra 1952. Begge film er for nylig blevet frigivet fra det amerikanske luftvåbens arkiver – og er tidligere blevet vist i Danmark ved SUFOIs kongres i oktober 1978.

Desværre svigtede apparatet, før den sidste optagelse var vist til ende, men til alt held var de sidste meter af filmen kun gentagelser af den amerikanske optagelse, så publikum ikke gik glip af noget. Et beklageligt uheld, som – viste det sig senere – udlejningsfirmaet tog på sin kappe.

Alt i alt kan aftenen betegnes som en rimelig succes, der godt kan tåle sammenligning med det heldige forløb af udstillingen.

Begge arrangementer har været en kraftanstrengelse for SUFOIs folk i Nordjylland, og man må ikke tro, at det bliver en årlig tilbagevendende begivenhed i denne landsdel (selv om det var ønskeligt); men SUFOI vil også i fremtiden søge at få jubilæumsudstillingen ud andre steder i landet, ligesom andre arrangementer af foreningsmæssig eller offentlig karakter kan komme på tale.

Til sidst skal her bringes en varm TAK til den

lokale skare af frivillige hjælpere, der ofrede fritid m. m. for at gøre udstilling og foredrag muligt.

TB

FOTA-ORIENTERING

Sne- og isvinteren har desværre også sat spor hos FOTA. En temmelig vital del for detektorproduktionen var således i længere tid indesneet syd for grænsen – en anden leverance ankom meget forsinket og dertil groft beskadiget (hvor det så kan være sket?). Kort sagt – kun ganske få detektorer er indtil nu kommet ud. Hertil kommer, at vi har været for optimistiske med fremstillingsprisen. O.K. – vi kunne måske holde en pris på kr. 200 – men ikke uden at slække på kvalitetskravene – spare tilslutningsstik etc. Da hver eneste detektor imidlertid skal have mulighed for at indgå aktivt i et varslingsystem, har vi afstået fra denne mulighed – i stedet må vi bøje os for, at detektoren ikke kan sælges under kr. 250 incl. moms. Måske vil det i denne forbindelse være på sin plads at påpege, at der i hver eneste detektor ligger nogle timers fuldstændig ulønnet arbejde!

I U-N nr. 3 vil vi så bringe en udførlig omtale af detektoren med foto, anvendelsesområder, ekstra tilbehør og tilslutningsmuligheder, – indtil da: for at reducere arbejdstiden på hver detektor mest muligt, er det nødvendigt at vi kører dem i serier – vi er derfor nødt til at samle bestillinger sammen – så er De interesseret, send os da venligst et kort (helst med tlf.nr.) – det er selvfølgelig helt uden forbindende.

Til sporsingsstationen har vi særdeles favorabelt anskaffet nogle instrumenter. Dette åbner mulighed for at modtage op til 30 informationer registreret på modtagesiden – en ikke uvæsentlig udbygning, som nok skal blive omtalt senere!

FOTA/B.Aa.

rumfarts - notitser

ved Ole J. Knudsen

Jupiter besøg nr. 3

Voyager 1 rumsonden passerede i dagene omkring 5. marts planeten Jupiter. De to Voyager-sonder, som opsendtes fra Cape Canaveral i august og september 1977, medbringer en

længere hilsen til eventuelle findere et eller andet sted uden for vort Solsystem, en gang om mange hundrede tusinde år. Hilsenen består af en grammofonplade i normal LP-størrelse, men beregnet til at afspilles med 16 2/3 omdrejning pr. minut. Pladen, som er af kobber, indeholder hilsner fra præsident Carter og fra FNs generalsekretær Kurt Waldheim. Desuden er der næsten 90 minutters musik fra hele verden, et lyddigt om udviklingen på Jorden (fra vulkaner og bølgeslag på en strandbred til en raketopsendelse og menneskelatter). I elektronisk form findes et helt fotobibliotek med 115 billeder, og endelig findes hilsner indtalt på 56 sprog. Pladen har desværre ikke været til at skaffe til landet. For en sikkerheds skyld har man i øvrigt ved hjælp af billeder vist, hvordan



Allerede på en afstand af 25 mill. km fra Jupiter tog Voyager 1 rumsonden billeder som er lige så detaljerede som de kendte fra de tætte Pioneer 10 og 11 passager.

Kilde: NASA

pladen skal afspilles, og en pick-up følger med – det kunne jo være, at man ikke havde opfundet gramfonen ude i rummet!

Voyager 1 begyndte allerede i december 1978 at sende farve TV billeder af Jupiter til Jorden, og De har sikkert allerede nu set nogle af de nye billeder i dagspressen.

Voyager 2 skal videre på rejse til Saturn, og de forventes også at sende billeder herfra. Da man allerede tidligere har fået meget fine nærbilleder af Jupiter, koncentrerer man sig denne gang om planetens måner, og hvis billedkvaliteten bliver som ventet, får vi farve TV billeder af de fire store Jupitermåner: Io, Europa, Ganymedes og Callisto, som kan måle sig

med billederne af vor egen måne taget med de store kikkerter her på Jorden.

Duk hovedet – nu kommer Skylab!

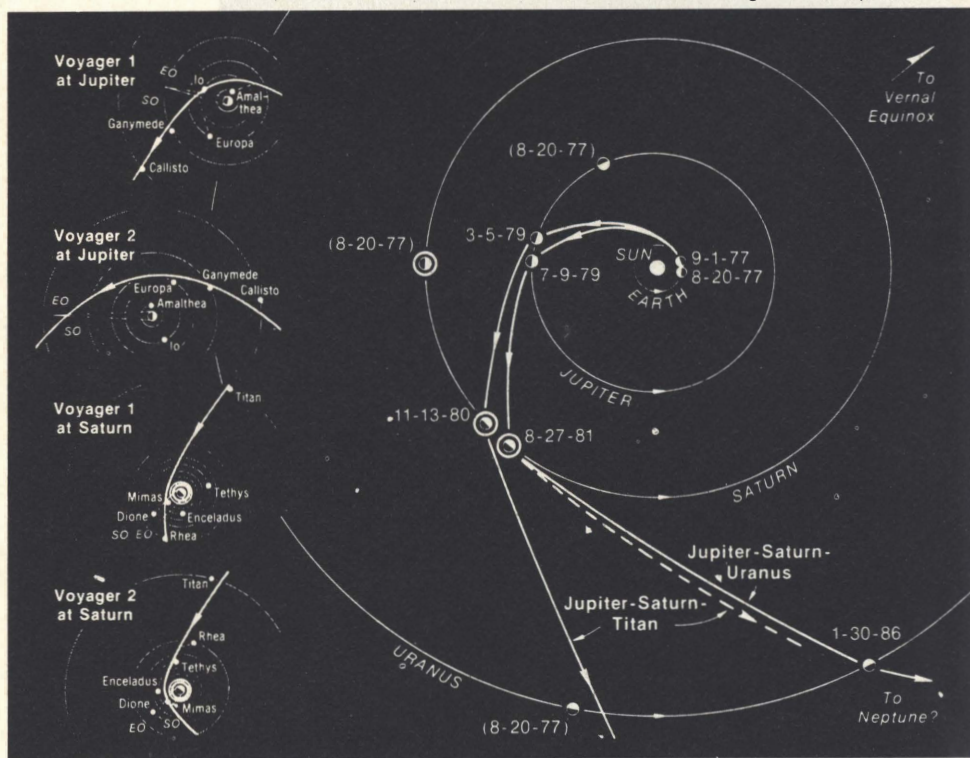
Vi skrev i nummer 4/78 om forsøgene på at redde det amerikanske 85 tons tunge rumlaboratorium SKYLAB fra at falde ned på Jorden. Den amerikanske rumadministration NASA meddelte først på året, at man nu definitivt har opgivet både at skubbe satellitten op i en højere, mere stabil bane og at bringe den til landing et forud planlagt sted på Jorden. Nogle af grunden til dette er mangel på strøm og på gas til

Voyager projektet i skitseform.

Til højre ses de to rumsonders baner igennem solsystemet med nogle vigtige datoer. Læg mærke til, at datoerne står som »måned, dato, år«.

Til venstre findes en »forstørrelse« af rumson-

dernes Jupiter- og Saturnpassager, med de respektive planeters måner indtegnet. Saturns kæmpemåne Titan er større end planeten Merkur, og den eneste måne i solsystemet med en betydende atmosfære. Nogle astronomer mener endda, at der er mulighed for liv på Titan.



styreraketterne om bord, fejl i retningskontrolsystemets gyroskoper, mange solpletter og sidst, men ikke mindst kan man ikke nå at få den lille slæberaket TRS færdig og opsendt med en rumfærge før tidligst april 1980. Dette sidste bundet i pengemangel på NASAs bevilgninger. Det ventes nu, at SKYLAB falder ned sidst i 1979 eller først i 1980; det endelige tidspunkt kan ikke beregnes før få dage inden nedstyrtningen. 75% af rumlaboratoriets bane går over vand, og man har beregnet at risikoen for materiel- eller personskader er mindre end ved meteoritnedfald, så der er ikke nogen grund til at være nervøs. Nedfaldet kommer i øvrigt til at foregå imellem den 50. nordlige og sydlige breddegrad, så i Danmark oplever vi højst en mængde rapporter om »UFOer« lavt på sydhimlen.

Pengemangel!

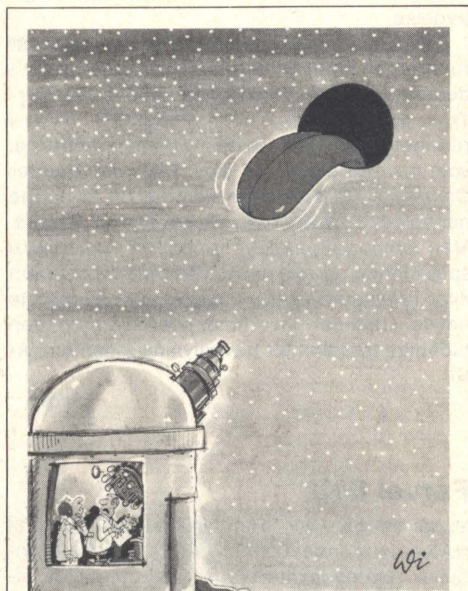
Starten på to af 80'ernes vigtigste rumforskningsprojekter, den amerikanske rumfærge og den europæiske Ariane-løfteraket, er igen blevet udsat, i begge tilfælde på grund af problemer med de nyudviklede raketmotorer. Man kunne tro, at de gentagne udsættelser skyldtes dårlig planlægning eller dårlige teknikere, men det er nu ikke tilfældet. Det er helt normalt, at udviklingen af noget så kompliceret som en moderne raketmotor giver problemer undervejs, men problemerne bliver ikke mindre af, at f.eks. NASAs rumfærgebudget er så skrabet, at man kun fremstiller de komponenter, som skal bruges, i meget få eksemplarer. Bliver så for eksempel et specialfremstillet rør beskadiget, skal man til at fremstille et nyt fra bunden, man har ingen reserver. Det er selvfølgelig den billigste metode, hvis alt går gnidningsløst, men eksploderer en del af en motor, som det skete først på året både for esa og NASA, så bliver det meget dyrere, end hvis man fra starten havde fremstillet reserver; og samtidig må man udsætte projekterne meget længe. Rumfærgen kommer nu tidligst på jomfrurejse sidst i november '79, og sandsynligvis ikke før en gang ind i 1980. Ariane-premieren er ligeledes udsat til tidligst i november, men i modsætning til rumfærgen, hvor man har måttet forskyde hele tidstabellen, regner esa med at kunne indhente forsinkelserne i løbet af de fire planlagte prøveopsendelser.

Den gik ikke

Der har tidligere været fremsat teorier om, at man kunne bruge roterende sorte huller som en slags muldvarpegange igennem universet, eller fra dette univers til andre, for på den måde at » snyde« relativitetsteorien.

Ideen gik ud på, at man sendte et rumskib meget tæt forbi et roterende sort hul i en forudberegnet bane, og det så indtil for nylig ud til, at man så kunne vælge, hvilket sted og til hvilken tid man ville nå frem. Det ville for eksempel betyde, at man sendte et bamandet rumfartøj igennem et sort hul, frem til en stjerne 10 lysår væk, men med ankomst for 15 år siden, så besætningen i ro og mag (!) kunne rejse hjem til Jorden og ankomme et par dage efter at de var rejst ud (eller et par dage før, for den sags skyld!!!).

I tidsskriftet Nature, vol. 272, fortæller to astronomer imidlertid nu, at teorien ved en nærmere gennemregning *ikke* holder – og det var måske i grunden ikke så galt, når man tænker på de mulige filosofiske og praktiske konsekvenser af ovenstående tankeeksperiment.



»Der er noget der siger mig, at vi må lave lidt om på teorien om de sorte huller!«

... måner, som igen har mindre måner, som ...

Det er nu så godt som sikkert, at planeten Pluto har en måne, som vi tidligere har nævnt. Nu ser det så ud til, at den lille asteroide Herculina også har én. Under en observation af en stjerne-passage af Herculina ville man forsøge at måle asteroidens diameter (den viste sig at være omkring 217 km), men i tilgift iagttog man en ekstra formørkelse af den pågældende stjerne. Det formørkende objekt ser ud til at være en asteroide ca. 50 km i diameter i kredsløb 975 km »over« Herculina. Månen er endnu ikke blevet navngivet, blandt andet fordi nogle mener, at det i stedet kan dreje sig om en ring som omkring Saturn og Uranus.

Spacelight

Det skal »barnet« hedde

NASA har nu offentliggjort navnene på de fire af fem planlagte rumfærger. Den femtes skæbne er usikker, fordi den amerikanske regering forsøger at spare den væk, til NASAs store fortrydelse.

Som bekendt blev den første prøveudgave af rumfærgen døbt Enterprise efter et rumskib i den amerikanske TV-science fictionserie Star Trek. Enterprise kommer aldrig til at flyve i rummet, men den første flyvende rumfærge, som blev færdigbygget sidst i februar, hedder *Columbia*. De næste tre kommer til at hedde henholdsvis *Challenger*, *Discovery* og *Atlantis*. Man kunne jo nok have fundet på nogle mere spændende og nye navne (Wernher von Braun eller Tsiolkowsky f.eks.), men de offentliggjorte navne stemmer ihvertfald overens med den hidtidige tradition for navngivning indenfor NASA.

Flight

Farvel Seti

Vi har tidligere her i Rumfartsnotitser fortalt, at NASAs lytteprojekt efter radiosignaler fra eventuelle fremmede intelligenser i rummet blev beskåret i sidste finansårs budget. I det nye budget er der overhovedet ikke afsat penge til projektet! Det bliver altså fra sovjetiske videnskabsmænd, vi får meddelelsen om, at vi ikke

er alene i rummet – hvis vi da nogen sinde finder ud af det – for i Sovjet er man allerede i fuld gang med ganske omfattende lytteprojekter.

Ole J. Knudsen

SUFOIs EDB/Tekniske Fond VI HAR BRUG FOR DIN HJÆLP!!

Det kan i dag forudses, at SUFOI vil få brug for betydelige beløb for at kunne fortsætte vores påbegyndte tekniske udforskning af UFO-fænomenerne.

I fremtiden vil SUFOI få brug for økonomiske midler for at kunne fortsætte Projekt UFODATA, som foretager den elektroniske databehandling af SUFOIs UFO-rapporter.

Og i nær fremtid har SUFOI brug for betydelige beløb til investeringer i avanceret teknisk udstyr. Udstyret skal bruges til de fuldautomatiske, elektroniske sporingsstationer, som FOTA har under udvikling.

Det er blandt andet gennem disse projekter, at SUFOI er ved at placere sig blandt verdens mest forsknings-aktive UFO-organisationer.

Men kun gennem en økonomisk støtte fra UFO-NYTs læsere, er disse projekter realiserbare!

Vil du hjælpe til med løsningen af UFO-fænomenerne?

Vil du hjælpe os med at nå vores mål på 20.000,- kr.?

Beløb kan indbetales på giro 9 11 77 25. Talonen bedes mærket »EDB/Teknisk Fond«.

Alle, der indbetaler mindst 15,- kr. til EDB/Teknisk Fond, vil automatisk modtage et flersidet duplikat om det spændende Projekt UFODATA. Bemærk dette duplikat kan ikke købes, men kan kun erhverves på ovennævnte måde!

TOTAL PR. 15-3-79: Kr. 5.565,00

NASA og UFOerne

Mange mennesker har gennem tiderne rettet henvendelse til Den amerikanske Rumfarts-administration, NASA, for at få svar på alskens spørgsmål, lige fra hvordan man bliver astronaut, til hvordan en astronaut bærer sig ad med at tage bad i sin rumkapsel.

De mange henvendelser gjorde naturligvis, at NASA i meget stort omfang måtte sende standardskrivelser som svar på disse spørgsmål. NASAs forskellige afdelinger i USA sendte i 1960'erne en lille brochure ud med standard-svar på de 48 mest stillede spørgsmål.

To af disse standard svar i brochuren »NASA FACTS« beskæftigede sig med UFOer:

»46: Er der blevet set UFOer under flyvning i rummet?

Der er blevet observeret nogle uidentificerede objekter, men de fleste er senere blevet identificeret som vanddråber, ting fra rumkapslen eller fra bæreraketten. Wally Schirra rapporterede et UFO under sin flyvning i december 1965 med Gemini 6, men det viste sig at være julemanden. Der er ikke blevet observeret »flyvende tallerkener«. Forespørgsler vedrørende UFOer bedes rettet til: Det amerikanske Flyvevåbens Hovedkvarter (SAFOICC), Pentagon, Washington.

47. Hvad var det for en genstand, jeg så på himlen i aftes?

Hvis du er sikker på, at det ikke var en flyvemaskine, så send tidspunkt, flyveretning og observationstidens længde til: NORAD (NNPA), Ent. AFB, Colorado. NORAD beregner positioner for alle satellitter og rumaffald i kredsløb om jorden.

Da budgetterne begyndte at blive mindre, og interessen for rumflyvninger efter den første månelanding begyndte at dale, gik NASA i december 1969 over til at udsende en enkelt standardskrivelse, når publikums forespørgsler drejede sig om UFOer.

En af SUFOIs venner i Californien udbad sig i oktober 1970 oplysninger om NASAs holdning til UFO-fænomenerne. Han rettede sin henvendelse

til John F. Kennedy Space Center (Cape Canaveral) i Florida, hvorfra han modtog denne standardskrivelse dateret den 18. oktober 1970:



»Tak for Deres forespørgsel angående oplysninger i forbindelse med uidentificerede flyvende objekter.

Hverken Kennedy Space Center eller andre afdelinger indenfor NASA, National Aeronautics and Space Administration, er ansvarlige for videnskabelige eller forskningsmæssige aspekter vedrørende UFOer. Dette henhører under U. S. Air Force. Vi foreslår, at De retter henvendelse til:

Foreign Technology Division (TDET)
Wright-Patterson Air Force Base
Ohio

Med venlig hilsen

Underskrevet af chefen for afdelingen for uddannelsesprogrammer.»

Som tiden er gået, har der imidlertid i forbindelse med blandt andet præsident Carters berømte UFO-observation været et forøget antal forespørgsler om UFOer dels hos NASA og dels i Det Hvide Hus.

Da NASA også med udgangen af 1977 – efter pres fra Det Hvide Hus – tilkendegav, at NASA var villig til at undersøge håndgribelige vidnesbyrd fra troværdige kilder, var det nødvendigt med et helt nyt informationsark som svar på publikums henvendelser vedr. UFOer.

Fra NASAs hovedkvarter i Washington, D.C. har SUFOI modtaget den seneste udgave af dette informationsbilag:



National Aeronautics and
Space Administration

Informations-bilag nr. 78-1

udarbejdet af:

LFF-3/Public Services Branch,
Office of External Relations,
NASA Headquarters, Washington DC

Uidentificerede flyvende objekter

Nedennævnte oplysninger er blevet udarbejdet for at kunne besvare forespørgsler rettet til såvel »Det Hvide Hus« som til NASA.

NASA er brændpunktet for besvarelser af spørgsmål vedrørende UFOer, som stilles af offentligheden til »Det Hvide Hus«. NASA er ikke i gang med noget forskningsprogram vedrørende disse fænomener, og det er der heller ingen anden statslig organisation, der er.

Baggrunden

I juli måned 1977 skrev Dr. Frank Press, som er leder af præsidentens videnskabelige og teknologiske rådgivningskontor, til Dr. Robert A. Froesch, der er administrator for NASA, og foreslog ham, at NASA skulle besvare al post vedrørende UFO-spørgsmål, og samtidig overveje, om NASA skulle foretage aktiv forskning inden for området. I et brev, dateret den 21. december 1977, indvilligede Dr. Froesch i, at NASA fortsat vil besvare post, der har forbindelse med UFOer, som hidtil; og hvis nye tilfælde med håndgribelige beviser for at UFOer eksisterer skulle komme til NASAs kendskab fra troværdig kilde, vil NASA analysere eventuelle uforklarede organiske eller uorganiske prøver, og afgive rapport vedrørende resultatet. –

Citat fra et brev af 21. december fra Dr. Froesch: »... Hvis vi i fremtiden skulle blive gjort bekendt med nye håndgribelige vidnesbyrd, ville det være helt naturligt for et NASA-laboratorium at analysere og udtale sig om en ellers uforklaret organisk eller uorganisk prøve.

Vi er rede til at reagere på ethvert »bona fide«*) håndgribeligt vidnesbyrd, der modtages fra troværdige kilder. Vi agter ubetinget at lade døren stå åben for en sådan mulighed.

Vi har nøje overvejet spørgsmålet om, hvad USA i øvrigt kunne og burde gøre vedrørende UFO-forskning. Der er en mangel på håndgribelige eller fysiske beviser, der kan underkastes en grundig laboratorie-analyse. Grundet mangelen på sådanne beviser har vi ikke været i stand til at udforme en forsvarlig videnskabelig fremgangsmåde til undersøgelse af disse fænomener.

At begynde et forskningsarbejde uden en forsvarlig fagmæssig ramme og en forskningsmetodik i tankerne, ville være spild af tid og penge, og antagelig resultatløst.

Jeg tror ikke, vi ville kunne opstille et forsknings-program, uden at have et bedre udgangspunkt, end hvad vi hidtil har kunnet fastslå. Jeg vil derfor foreslå, at NASA ikke tager skridt til at etablere nogen forsknings-aktivitet på dette område, eller sammenkalder noget symposium om dette emne.

Jeg ønsker på ingen måde at tilkendegive, at NASA er kommet til noget resultat angående disse fænomener som sådan. Som institution bibeholder vi et åbent sind, en stærk videnskabelig nysgerrighed samt vilje til at analysere tekniske problemer i det omfang, vi er kompetente hertil«.

Rapporter om uidentificerede objekter der har været inde i USAs lufterum har militærets interesse som en almindelig del af forsvarrets bevogtningsopgaver. Udover dette undersøger USAs luftvåben ikke mere rapporter om UFO-forekomster.

Sådan har det ikke altid været. Den 17. december 1969 bekendtgjorde luftforsvarsministeriet afslutningen af »Project Blue Book«, som var luftvåbnets program for UFO-forskning, påbegyndt i 1947.

Luftvåbnet (USAF) meddelte, at beslutningen om at indstille UFO-undersøgelserne var baseret på:

- 1) En vurdering af en rapport (ofte benævnt »Condon-rapporten«) som er udarbejdet af Colorado Universitetet med titlen: »Videnskabeligt studium af uidentificerede flyvende objekter.«

*) I egl. »i god tro«, seriøst. Red.

- 2) En gennemgang af rapporten fra Colorado-universitetet udført af det Nationale Videnskabernes Akademi.
- 3) Tidligere UFO-undersøgelser, og
- 4) Luftvåbnets erfaringer fra undersøgelser af UFO-rapporter igennem 2 årtier.

Som et resultat af disse undersøgelser og studier samt erfaringer fra undersøgelser af UFO-rapporter siden 1948 nåede luftvåbnet til følgende konklusion:

- 1) Ingen af de rapporterede UFO'er, som er undersøgt og vurderet af luftvåbnet, har nogen sinde tydet på en trussel mod vor nationale sikkerhed.
- 2) Luftvåbnet har ikke modtaget eller selv konstateret beviser for, at iagttagelser i kategorien »uidentificerede« skulle repræsentere en teknologisk udvikling eller principper ud over det, videnskaben kender i dag.
- 3) Der har ikke været givet noget bevis for, at iagttagelser, der er blevet betegnet som »uidentificeret«, skulle være ikke jordiske fænomener.

Med afslutningen af »Project Blue Book« blev Luftvåbnets regulativer vedrørende etablering af kontrol med programmet for undersøgelser og analyse af UFO'er ophævet. Al dokumentation angående de tidligere »Blue Book«-undersøgelser er blevet endeligt overført til Modern Military Branch, National Archives and Records Service, 8th Street and Pennsylvania Avenue, N.W. Washington DC 20408, og materialet er tilgængeligt for offentligt gennemsyn og analyser. De, som ønsker at gennemse dette materiale, kan erholde en forskningsstilladelse fra »The National Archives and Record Service«.

Tilgængeligt er også:

- 1) *Videnskabelige studier af uidentificerede flyvende objekter* (Scientific Study of Unidentified Flying Objects) Condon-rapporten, udført på universitetet i Colorado under kontrakt F44620-76-C-0035. Tre bind, 1.456 sider med 68 billedtavler. Fotokopier af den officielle rapport kan bestilles for 6 dollars pr. bind, 18 dollars for et sæt på tre, nemlig: AD 680:975, AD 680:976 og AD 680:977 hos The National Technical Information Service, US Department of Commerce, Springfield, VA 22151. (Findes i SUFOIs arkiver)
- 2) *Gennemgang af Colorado-universitetets rap-*

port over uidentificerede flyvende objekter.

Gennemgang af rapporten af et panel fra det Nationale Videnskabernes Akademi, 1969, 6 sider. Fotokopier kan bestilles til 3 dollars (AD 688:541) hos The National Technical Information Service, US Department of Commerce, Springfield, VA 22151. (Findes i SUFOIs arkiver).

NASA er vidende om de mange UFO-rapporter, der er indløbet i de senere år. Imidlertid drejer hovedparten af forespørgslerne til NASA angående UFO-observationer sig om rapporter om observationer, der er foretaget af astronauter under deres kredsløb om Jorden samt på månerejser, og tillige om rapporten fra Præsident Carter, udfærdiget mens han endnu fungerede som guvernør i Georgia.

Under adskillige rumrejser har NASA-astronauter rapporteret fænomener, som ikke umiddelbart har kunnet forklares. I hvert enkelt tilfælde har NASA imidlertid skaffet sig vished for, at det, der er blevet observeret, ikke er noget, som kan betegnes som unormalt i rummet. Lydbånd med samtalerne fra alle bemandede rumture er tilgængelige på Johnson Space Center, Houston, hvor de kan aflyttes af den seriøse forsker.

Den 12. oktober, 1973 svarede mr. Carter, mens han endnu var guvernør i Georgia, på en forespørgsel fra The National Investigations Committee on Aerial Phenomena (NICAP) og fortalte, at han havde set et lysende objekt bevæge sig på himlen over Leary, Georgia i oktober måned 1969. Han sagde, at objektet var synligt i 10 til 12 minutter, og på et vist tidspunkt lyste det ligeså kraftigt som månen. Den lokale NICAP-repræsentant undersøgte hændelsen, og rapporterede, at der ikke var grund til at tvivle på, at Mr. Carters observation burde henregnes under, hvad NICAP kalder »uidentificerede«. Imidlertid har nogle interesserede i himmelfænomener foreslået, at mr. Carter kan have set planeten Venus, som til tider kan synes mange gange klarere end stjerner af første størrelsesklasse).

Da NASA ikke er engageret i fortløbende UFO-forskning, gennemser man ikke UFO-artikler for folk før påtænkt offentliggørelse, man vurderer ikke tegninger af UFO-lignende rumskibe, man tager ikke imod UFO-rapporter eller stillingsansøgninger angående ansættelse

som forsker i himmelfænomener. Alt sådant materiale vil blive returneret til afsenderen med venlig hilsen og tak fra NASA.

Et antal universiteter og videnskabelige organisationer har set på UFO-fænomenet ved periodiske møder og seminarer. Hertil kommer et antal private amerikanske og udenlandske grupper, som stadig væk gennemgår og bearbejder rapporter om UFO-observationer.

Nogle af disse organisationer er:

- 1) National Investigations Committee on Aerial Phenomena
John L. Acuff, Director
Kensington, Maryland.
- 2) The Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal. UFO Subcommittee
Robert Sheaffer, Chairman
Silver Spring, Maryland.
- 3) Aerial Phenomena Research Organization
James and Coral Lorenzen, Directors
Tucson, Arizona.

4) Mutual UFO Network
Walter H. Andrus, Jr., Director
Seguin, Texas.

5) The Center for UFO Studies
Dr. J. Allen Hynek, Director
Evanston, Illinois.

(SUFOI er i forbindelse med alle de nævnte organisationer og komitéer).

1. februar 1978

oversættelse v/ E. Bøtter-Jensen

Så må vi bede specielt UFO-organisationerne på den anden side af »dammen« om at være på tæerne og overlade NASA »håndgribelige vidnesbyrd fra troværdige kilder« til nærmere analyse, så vi kan få lidt handling fra NASAs side. Det skulle ikke gerne være snak det hele.

Ole Henningsen



I anledning af Grenadas forsøg på at få FN til at beskæftige sig med UFO-fænomenerne, har Dr. J. Allen Hynek, Center for UFO Studies, fremsat disse betragtninger:

FN og UFO- fæno- menet

af J. Allen Hynek

*Astronomen, Dr. J. Allen Hynek, ved sit teleskop.
Foto: Center for UFO Studies.*

Jeg vil først beskæftige mig med spørgsmålet om, hvorfor FN skulle beskæftige sig med UFO-problemet.

Det mest direkte svar er, at UFOer og eksistensen af ikke-jordiske intelligensvæsner, som mange føler de indebærer, ikke kun er af mulig videnskabelig interesse og værdi, men er vidtrækkende i deres mulige sociologiske og politiske følger og kolliderer med problemet politiske og religiøse trossystemer og endda med overvejelser om fysisk og mental velfærd.

Man bemærker med både overraskelse og interesse, at en Gallup-undersøgelse for nylig viste, at 57% af den amerikanske befolkning tror, at UFOer er »virkelige« og ikke hjerne-spind, og at troen omtrent er ligefrem proportional med personernes uddannelsesmæssige baggrund og omvendt proportional med personernes alder. Det er altså, lige modsat af hvad man skulle tro, de bedre uddannede og de unge mennesker i USA, som udtrykker den største interesse for emnet og i udfordringen ikke-jordisk intelligens – nøjagtig de personer, som vil få den største indvirkning på udformningen af landets fremtid.

Selv om der ikke er foretaget lignende meningsmålinger i andre lande (undtagen i Canada, hvor der er opnået resultater, som kan sammenlignes med dem i USA), er der stærke indici fra presseomtale og modtagne rapporter, der taler for, at der også i disse lande er en stærk interesse for og tro på, at UFO-fænomenet er virkeligt.

Hvor mange lande? På nuværende tidspunkt udgør over 63.000 rapporter fra 133 lande hovedbestanddelen i UFOCAT (UFO CATalog), en computerstyret UFO data-bank, som betjenes og drives af Center for UFO Studies i Evanston, Illinois.

UFO-fænomenets verdensomspændende natur er således indlysende. *Ethvert problem eller spørgsmål som berører et så stort udsnit som 133 lande og er af mulig vigtighed for deres almene velfærd, hører pr. definition ind under FNs område.*

Det er imidlertid ikke FNs opgave at foretage videnskabelige undersøgelser, undtaget måske at lette udvekslingen af data blandt medlemslandene, der i modsat fald måske kan blive besværliggjort af sprog- og andre kommunikationsvanskeligheder.

Der er grupper i adskillige lande, som har til

hensigt at få lidt orden på de gådefulde og ofte modstridende oplysninger om UFO-fænomenet. I USA er en af disse seriøse grupper Center for UFO Studies i Evanston, Illinois, som udgiver »International UFO Reporter«, en pålidelig månedlig oversigt over samt udforskning og analyser af løbende UFO-rapporter.

Jeg ved på første hånd, at centeret, som blot en af de mange grupper spredt over hele verden, hver måned modtager mange artikler, aviser, bøger og breve fra mange lande og selvfølgelig på en masse sprog. Bl.a. fransk, svensk, japansk, finsk, spansk, norsk, tysk, tjekkisk og russisk. (Rækkefølgen er tilfældig og angiver ikke den relative mængde eller betydning).

Vi ved at andre UFO-undersøgelsesorganisationer har gjort lignende erfaringer.

Det ville i høj grad forbedre et rigtigt angreb på og tilnærmelse til problemet skabt af UFO fænomenets ubestridelige eksistens, hvis FN ville hjælpe med til at tilvejebringe en teknik til at lette og fremskynde udvekslingen af UFO informationer, på i alt væsentligt »fuld-tids« basis.

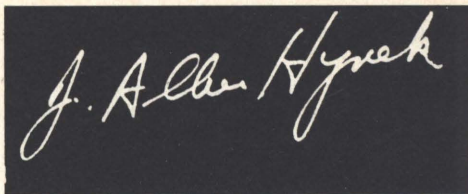
UFO fænomenet er bevisligt globalt. Udveksling af information, især mellem fysikere, sociologer, psykologer i mange forskellige lande er yderst væsentlig for et udbytterigt UFO undersøgelsesprogram. Er intelligensen – tydeligt manifesteret gennem UFO fænomenet – det samme som (eksistensen af) ikke-jordiske væsener – en meget populær teori – eller stammer den fra en anden kilde?

Dette aspekt ville være vigtigt, selv om troen på og optagelsen af UFOer var minimal over hele verden; men den lader til at være af alt-overskyggende vigtighed, når den store tro på og interesse i UFOerne tages i betragtning, hvilket Gallup undersøgelsen fra 1978 tydeligt viser.

Vi beder derfor om, at de FN-delegerede støtter følgende forslag: at FN anerkender det verdensomspændende omfang af UFO-rapporter fra folk i alle socialklasser ved at skabe enten en til lejligheden dannet kommission eller en formelt oprettet permanent institution til at hjælpe med overvågningen af UFO-fænomenet, sådan som det bliver rapporteret af verdens befolkning, og at lette den hurtige udveksling af data blandt medlemslandene, for at muliggøre et meget klarere billede af UFO-fænomenets omfang, dets rapportering og mønsteret i rapporterne fra mange forskellige lande.

Det er af stor vigtighed, at vi – under anvendelse af en videnskabelig måde at nærme os emnet på, – får viden om, hvorvidt de verdensomspændende UFO-rapporter udviser de samme generelle mønstre, eller om fænomenet selv er en funktion af de lande, i hvilket det optræder.

Direkte modtaget informationsmateriale oversat af Kim Møller Hansen.



J. Allen Hynek

Læserkonkurrence:

ER UFO-FÆNOMENET ET INTELLIGENT FÆNOMEN?

Der findes i dag utallige teorier, som enten forsøger at forklare hele UFO-fænomenet, eller blot en del af UFO-fænomenerne. Alle disse teorier og hypoteser kan man blandt andet arbejde med ud fra en kvantitativ synsvinkel, hvorved man forsøger at inddele teorierne i nogle hovedgrupper (a). En af de mest grundlæggende inddelinger, man kan foretage af hypoteserne, er en inddeling i enten teorier gående ud på, at UFO-fænomenet er et intelligent fænomen, eller teorier gående ud på, at det er et ikke-intelligent fænomen.

Denne inddeling er så fundamental, at jeg har valgt at lade den danne grundlaget for et projekt, jeg forsøger at få startet. Dette projekt kalder jeg SIP (Search for an Intelligent Phenomenon – »søgen efter et intelligent fænomen«). Projektet skal, som jeg også nævnte i TV-udsendelsen den 6. september 1978, ud fra de UFO-rapporter vi har adgang til, forsøge at klarlægge, om det er muligt at finde UFO-observationer der indikerer, at UFO-fænomenet (eller en del af det) enten er intelligent eller er styret af en intelligens. Eller sagt på en anden måde: Er det muligt at finde noget i UFO-rapporterne, der støtter hypotesen om, at UFOerne er intelligent styrede?

Når man går i gang med SIP, støder man i første omgang på to alvorlige problemer. For det første: Hvad er intelligens? – er f.eks. planter intelligente? – hvordan skal vi definere begrebet intelligens? Og for det andet: Hvordan kan vi undersøge, om UFO-fænomenet er intel-

ligent? – hvordan vil vi forvente, at en eventuel intelligens kommer til udtryk ved fænomenet?

Disse to problematiske spørgsmål er jeg meget interesseret i at høre læsernes meninger om, så hermed udskriver jeg en *læserkonkurrence*. Opgaven og konkurrencebetingelserne er:

Opgaven er at skrive et kortere eller længere læserbrev over nedenstående to punkter.

(1) Der ønskes nogle helt generelle betragtninger over, hvad intelligens er, enten gennem en definition på intelligens, eller gennem en indkredsning af begrebet »intelligens«, f.eks. ved eksempler.

(2) For det andet ønskes ideer og betragtninger over, hvad man ud fra vores rapportmateriale kan gøre for at undersøge, om UFO-fænomenet er intelligent. Hvilke træk ved UFO-rapporterne kan støtte hypotesen om, at UFOerne er intelligent styrede?

Til besvarelsen af disse to punkter må der gerne benyttes litteratur, hvis der i det skrevne er anført tydelige kildehenvisninger (b).

Besvarelserne sendes til

**SUFOI,
Postbox 6,
2820 Gentofte**

– mærket »læserkonkurrence«

inden den **15. juni 1979**. Derefter vil de bedste blive bragt i UFO-NYT, og disse vil blive præmieret med en af SUFOIs bøger efter eget valg, f.eks. den spændende bog **UFO og Videnskaben**.

Per Andersen

- (a) Se Per Andersen: Et forsøg på strukturering.
UFO-NYT, 1977, nummer 3, side 91.
- (b) *Eksempler* på anvendelig litteratur:
Carl Sagan: Paradisets dragter.
Lindhart og Ringhof, 1978.
Carl Sagan: Communication with extrater-

restrial Intelligence.

MIT Press, 1973.

Steven Rose: The Conscious Brain.

Alfred A. Knopf, 1973.

John C. Lilly: Communication between Man and Dolphin.

Crown Publishers, 1978.

Har du huller i din samling af UFO-materialer?

Så er tiden inde til at supplere op . . .

Debatbogen »UFO og Videnskaben«. 6 fremtrædende amerikanske forskere går ind for fortsatte undersøgelser. 136 sider. **Nær udsolgt.** Gl. bogladepris 29,75 - *16x*
SUFOL medlemspris **kr. 22,60**

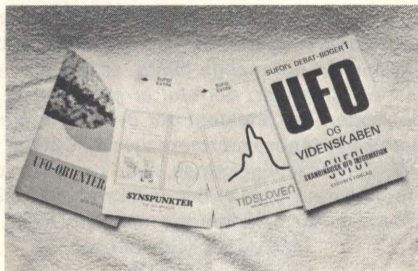
Frank Pedersen/Iver O. Kjems: »UFO-Orientering«. Let læst håndbog. Gennemillustreret. 120 sider. Pris **kr. 10,00**

»Synspunkter - Tre UFO-artikler«. Om UFOer og kuglely, rapportmaterialet og UFO-observatører. 60 sider, ill. *16x*
Medlemspris **kr. 25,80**

Per Andersen: »Tidsloven«. Nyeste bog fra SUFOL. Om UFO-fænomenets tidsfordeling. 50 sider, ill. Pris **kr. 15,00** *16x*

Ribera/Farriols: »UFOs i Fokus«. Stærkt omdiskuterede observationer i Spanien - udløber af UMMO-sagen. 182 sider, ill. *16x*
Nær udsolgt. Gl. bogladepris 46,50 - medlemspris **kr. 34,50**

Den store UFO-plakat. 62 x 93 cm - 4 farver. **Nær udsolgt.**
SUFOL medlemspris **kr. 25,00**



Nærkontakt af tredje grad. Plakat - et sjældent samleobjekt. 80 x 120 cm.
Fire farver. Pris **kr. 27,40**

UFO-lemblem. Et elegant og diskret emblem i fornem guldsmedekvalitet. 26 mm bredt, med nål eller broche.
Medlemspris **kr. 26,50**

UFO-bånd nr. 1. Kasettebånd med ca. 50 min. spilletid. En lang række UFO-beretninger. Medlemspris **kr. 25,65**

UFO-bånd nr. 2. Kasettebånd med ca. 55 min. spilletid. Hør Mårups egen beretning! Udtalelser fra kendte danskere, m. m.
SUFOL medlemspris **kr. 25,65**

Ældre årgange af UFO-NYT

Årgang 1976. 264 sider. **Kun få tilbage.** Ordrene ekspederes i den rækkefølge de indløber! Pris **kr. 55,00**

Årgang 1977, 264 sider. Pris **kr. 60,00**

Årgang 1978, 268 sider. Pris **kr. 65,00**

Bestilling sker lettest ved indbetaling af beløbet + kr. 5,- (ekspedition/porto) til giro 9 11 77 25. SUFOL, Postbox 6, 2820 Gentofte. Skriv venligst på modtagerdelen, hvad der bestilles.



KIG PÅ HIMLEN ...

Af J. H. Glintborg



for april og maj 1979

Planeternes op- og nedgange 1/4 og 1/5 1979:

PLANET	OPGANG	NEDGANG	STJERNEBILLEDE
Merkur	05.16/04.12	17.24/17.01	
Venus	04.58/03.56	14.57/16.33	
Mars	05.31/04.03	17.07/17.29	Fiskene/Vædderen
Jupiter	11.16/09.30	04.02/02.09	Krebsen
Saturn	15.09/13.04	05.23/03.23	Løven

Jupiter er den største af planeterne. Den er omgivet af 13, muligvis 14, måner, hvoraf de klareste (4) kan ses i selv ret små kikkerte. Jupiter er omgivet af et tæt skylag, som udviser en iøj-

nefaldende bæltestruktur parallel med ækvator. Et ejendommeligt fænomen er den Store Røde Plet, hvis natur er ukendt.

Teorier og Tanker

-bidrag fra læserne

EN KOMMENTAR ...

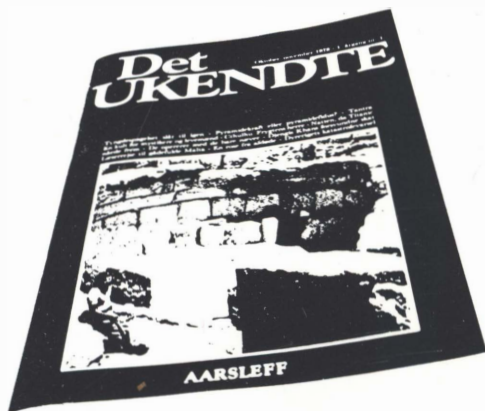
Til Frank Pedersens »Et Synspunkt«.

Undertegnede er enig med F.P. i hans lidt korte, men tildels fyldestgørende gennemgang af UFO-sagens aspekter, og SUFOIs og UFO-NYTs holdning til den alvorlige, allestedsnærværende og porøse, men spændende og udfordrende sag. Men jeg har dog indvendinger mod, sikkert stik imod F.P.s forventninger, den sidste kommentar om disse - »en del«. Jeg er ikke enig med F.P. i, at UFO-forskningen ikke bør indeholde éns egen mening/holdning til problemet. Jeg vil dog understrege, at jeg, hvis det er det F.P. hentyder til, er enig i, at UFO-

forskningen ikke må få f.eks. en religiøs overtone, en lugt af magi eller onde ånder eller varslers o.l. Der bør heller ikke være en indbildt eller forudfattet mening, men en mening/teori, der er godt underbygget af beviser eller umiddelbare beviser, da det mange gange er lægfolks små teorier og tanker, der starter en lavine af forbedringer, der sjældent gør dem dårligere, og derfor bør tages i nærmere øjesyn. Det har SUFOI gjort adskillige gange, hvad de fleste vel er tilfredse med, men er det da ikke at pleje EGNE interesser og meninger gennem SUFOI??

Med de venligste hilsner
og god arbejdslyst ...

Henning Nielsen, Kastrup



Få Det Ukendte på prøve

Det Ukendte er et helt nyt tidsskrift, der ta'r fat, hvor det kendte slipper op. Overnaturlige fænomener, gådefulde tildragelser og opdagelser fra videnskabernes grænseland - alt dette er Det Ukendtes arbejdsområde.

Tidsskriftet udkommer 6 gange om året i flot udstyr på 44 sider, der er spækket med illustrationer - også i farve.

Nr. 1 er netop udkommet. Få det på prøve i 10 dage og tegn eventuelt abonnement. 1 år koster 72 kr.

Læs i nummer 1 bl.a. om:

Tyngdekraftens gåde - levitation - Tantra-kulten - omvendt tid - reinkarnationsforsøg - Cthulhu. Frygtens mytologi - Titanic's aftale med skæbnen - gådefulde portrætter i et rosenblad - operationer med de bare næver - forsøg med pyramideenergi - Djengis Khans forsvundne skat - dyrs 6. sans.

Og i nummer 2 om:

Faraos forbandelse/Dødens kranium - er astrologien ren overtro? - Dragedukken - forsøg med pyramideenergi, 2 - avisænder eller forbavsende kendsgerninger? - gåden om fuglemændenes sprog i Indus - på kosmisk strålejagt efter skjult gravkammer - vintersolhverv i New Grange ...

Veje til Det Ukendte:

Brug kuponen og få nummer 1 på prøve i 10 dage. Eller ring på tlf. 03-16 46 35 og bed om nummer 1 til uforpligtende gennemlæsning.

Jatak. Send mig nummer 1 på prøve i 10 dage. Hvis jeg alligevel ikke ønsker at tegne abonnement, sender jeg blot bladet tilbage og skylder intet.

Navn

Adresse

Sendes til: Det Ukendte,
Aarsleffs Forlag,
Box 104, 2640 Hedehusene.

Ikke besøg fra andre kloder . . .

Vladimir Migulin, korresponderende medlem af Det Sovjetiske Videnskabernes Akademi, sagde i går i Moskva, at UFOer, uidentificerede flyvende genstande, skyldes forklarlige fænomener, bl. a. i forbindelse med nordlys og satellitter. Der er ikke tale om besøg fra andre kloder, understregede Migulin.

Politiken
14. januar 1979

Kære Vladimir Migulin! Skal vi vædde ? ?

BIRMINGHAM - Bookmaker Dan Butler i Birmingham har måttet reducere sin eodds mod, at små grønne Marsmænd lander på Jorden inden udgangen af dette år, fra 50-1 til 20-1, fordi han er blevet overvældet med væddemål. Han siger, at det er observationerne af uidentificerede flyvende genstande - UFOer - over Australien og New Zealand, der er årsagen til denne interesse for hans Mars-væddemål. - Det hele startede som en spøg - men nu synes alle spilleglade briter at være blevet Mars-gale, siger han. (RB-Reuter)

Lolland-Falsters Folketidende
13. januar 1979
O.H.